

Evaluatie examens en toetsen
en klanttevredenheid deelnemers

Periode augustus t/m december 2017



Inhoud

Inleiding	3
BKS-toetsen.....	4
Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode augustus t/m december 2017	4
Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2016 t/m december 2017	7
Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen.....	8
Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode augustus t/m december 2017	8
Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal	12
Mbo-praktijkexamens	13
Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2017	13
Analyse algemeen	15
Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen	16
Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens januari 2016 t/m december 2017	30
Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens.....	32
Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2017	32
Overige evaluatiegegevens	36
Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata.....	36
Bijzonderheden/ mismatches.....	36
EVC	37
Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode augustus t/m december 2017	37
Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten.....	38
Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode augustus t/m december 2017	38

Inleiding

Tweemaal per jaar evalueert de Commissie Kwaliteitszorg van IBKC alle afgenomen examens in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december. Tevens publiceert de commissie de cumulatieve gegevens over de laatste 24 maanden.

Hierbij worden de volgende gegevens geanalyseerd en geëvalueerd:

- BKS-toetsen; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen
- Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal t.o.v. totaal aantal afgenomen BKS-toetsen + de reden hiervoor
- Mbo-praktijkexamens; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Slagingspercentages per ROC cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens
- Geplande en gecancelde afnamedata uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens.
- Bijzonderheden/ mismatches en percentage hiervan t.o.v. totaal aantal afgenomen examens uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens
- Aantal EVC-trajecten; cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

In de analyse van de slagingspercentages per examen is het aantal toetspogingen per deelnemer niet inzichtelijk. De slagingspercentages zeggen dan ook niets over het wel/niet in-één-keer slagen van deelnemers.

In de evaluatie wordt vaak gesproken over een 'gezonde examenscore' of over een 'goede normaalverdeling'. Hiermee wordt bedoeld, een verhouding van om en nabij de 75/25% geslaagd/gezakt. Deze verhouding geldt in de (niet officiële) regel als 'gezond' of 'normaal'.

Naar aanleiding van de analyse en evaluatie van de gegevens, worden actiepunten geformuleerd. Deze zijn terug te vinden in het register acties en besluiten IBKC. Hoewel er tal van redenen kunnen zijn om acties te ondernemen, geldt in de regel, onder alle andere 'normale' omstandigheden dat acties worden opgesteld wanneer er in de slagingspercentages een afwijking van de normaalverdeling wordt geconstateerd. IBKC hanteert daarbij een marge van 10%.

BKS-toetsen

IBKC neemt de BKS-toetsen af die zijn gelegitimeerd en vastgesteld op basis van de branchetoetsdocumenten in de BKS. De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn BKS-toets is afhankelijk van de in het branchetoetsdocument aangegeven cesuur. Online afgelegde theoretische BKS-toetsen worden automatisch berekend op basis van deze cesuur. Praktische BKS-toetsen worden berekend door middel van het voor de branchekwalificatie gelegitimeerde en vastgestelde beoordelings- en berekeningsmodel (waarin de cesuur van het branchetoetsdocument is opgenomen). In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens de in het branchetoetsdocument bepaalde cesuur, een positieve eindscore heeft behaald.

Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode augustus t/m december 2017

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	14	3	17	82
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	17	7	24	71
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	10	11	21	48
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	39	1	40	98
BKS toets AES1		8	8	0
BKS toets Aluminium fase 1	39	1	40	98
BKS toets Communicatie en klantrelatie	16	4	20	80
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	16	4	20	80
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	17		17	100
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	112	13	125	90
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	24	3	27	89
BKS toets Weerstandslassen	22	3	25	88
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	180	79	259	69
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	68	12	80	85
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	19	1	20	95
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	22	1	23	96
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	11	6	17	65
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	61	14	75	81
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	51	2	53	96
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	48	5	53	91
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	18	2	20	90
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	11	1	12	92
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	9	4	13	69
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	12	2	14	86
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	13		13	100
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	4	1	5	80

Analyse

1041 BKS toetsen afgenomen

853 deelnemers geslaagd, een slagingspercentage van 92%

Conclusies

De slagingspercentages per BKS-toets liggen over het algemeen (ruim) boven de 'norm' van 75%.

Een aantal BKS-toetsen valt op:

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.: Het slagingspercentage (48%, N = 21) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (58%, N = 31) zijn het slagingspercentage en het aantal deelnemers gedaald.

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR: Het slagingspercentage (98%, N = 40) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (100%, N = 16) is het slagingspercentage iets gedaald, maar het aantal deelnemers is gestegen.

BKS toets AES1: Het slagingspercentage (0%, N = 8) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Bij nadere analyse blijkt dat dit acht deelnemers van hetzelfde bedrijf betrof.

BKS toets Aluminium fase 1: Het slagingspercentage (98%, N = 40) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (92%, N = 49) is het slagingspercentage gestegen.

BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE: Het slagingspercentage (100%, N = 17) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (83%, N = 6) zijn het slagingspercentage en het aantal deelnemers gestegen.

BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING: Het slagingspercentage (90%, N = 125) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (94%, N = 68) is het slagingspercentage iets gedaald, maar het aantal deelnemers bijna verdubbeld.

BKS toets Praktijkopleider van de toekomst: Het slagingspercentage (89%, N = 27) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (93%, N = 15) is het slagingspercentage iets gedaald.

BKS toets Weerstandslassen: Het slagingspercentage (88%, N = 25) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (95%, N = 21) is het slagingspercentage gedaald.

NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST: Het slagingspercentage (95%, N = 20) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (67%, N = 3) zijn het slagingspercentage en het aantal deelnemers gestegen.

PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS: Het slagingspercentage (96%, N = 23) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (94%, N = 64) is het slagingspercentage iets gestegen, terwijl het aantal deelnemers ruimschoots is gedaald.

WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK): Het slagingspercentage (96%, N = 53) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (85%, N = 52) is het slagingspercentage gestegen bij een vergelijkbaar aantal deelnemers.

WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE): Het slagingspercentage (91%, N = 53) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (92%, N = 53) is het slagingspercentage iets gedaald bij een vergelijkbaar aantal deelnemers.

UITLIJNSERVICE / WG-CARR: Het slagingspercentage (90%, N = 20) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (79%, N = 19) is het slagingspercentage gestegen bij een vergelijkbaar aantal deelnemers.

BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht: Het slagingspercentage (92%, N = 12) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (100%, N = 11) is het slagingspercentage gedaald bij een vergelijkbaar aantal deelnemers.

BKS toets Caravantechniek module 1. Onderstel: Het slagingspercentage (86%, N = 14) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (75%, N = 12) is het slagingspercentage gestegen.

BKS toets Caravantechniek module 2. Opbouw: Het slagingspercentage (100%, N = 13) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (90%, N = 10) is het slagingspercentage gestegen.

Acties

-

Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen januari 2016 t/m december 2017

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	96	17	113	85
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	111	34	145	77
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	119	71	190	63
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	149	2	151	99
BKS toets AES1	5	12	17	29
BKS toets Aluminium fase 1	210	14	224	94
BKS toets Communicatie en klantrelatie	13	4	17	76
BKS toets Communicatie en klantrelatie	143	21	164	87
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	63	19	82	77
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	73	6	79	92
BKS toets High Strenght Steel II	63	29	92	68
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	385	24	409	94
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	62	9	71	87
BKS toets Weerstandslassen	107	13	120	89
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	710	228	938	76
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	473	39	512	92
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	41	5	46	89
OMGAAN MET GEVAARLIJKE STOFFEN		21	21	0
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	207	21	228	91
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	159	27	186	85
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	228	62	290	79
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	215	23	238	90
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	214	27	241	89
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	88	13	101	87
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	31	2	33	94
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	19	10	29	66
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	23	6	29	79
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	25	1	26	96
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	11	2	13	85
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	8	2	10	80
Eindtotaal	4051	764	4815	84

Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen

Na afloop van de BKS-toets wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examinator(en), de begeleiding van de examinator(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode augustus t/m december 2017

In de periode augustus t/m december 2017 hebben 234 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	27%	68%	5%	0%
Ontvangst	32%	66%	1%	0%
Inrichting	34%	65%	1%	0%
Uitleg	52%	45%	1%	2%
Begeleiding	59%	38%	2%	1%
Tijd	53%	46%	1%	0%
Opdrachten/vragen	26%	62%	9%	3%

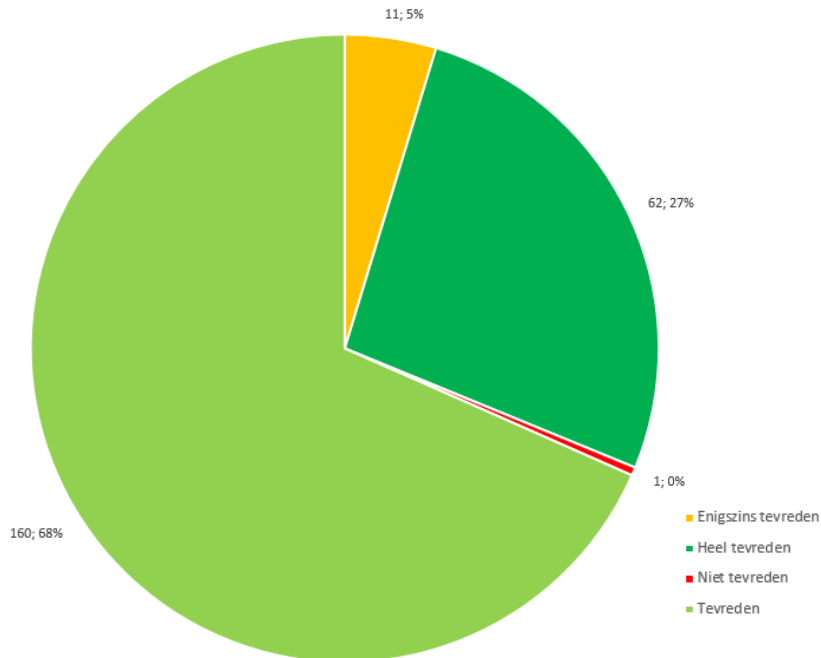
Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 234 deelnemers hebben 37 deelnemers (16%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 15 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 22 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking.

Hiervan hebben 7 opmerkingen (3 positief en 4 negatief) betrekking op de cursus voorafgaande aan de BKS-toets, bijvoorbeeld (negatieve) opmerkingen over de aansluiting tussen de cursus en de BKS-toets.

De overige opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Acht opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 6 (3%) positieve opmerkingen en 2 (1%) negatieve opmerkingen.

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

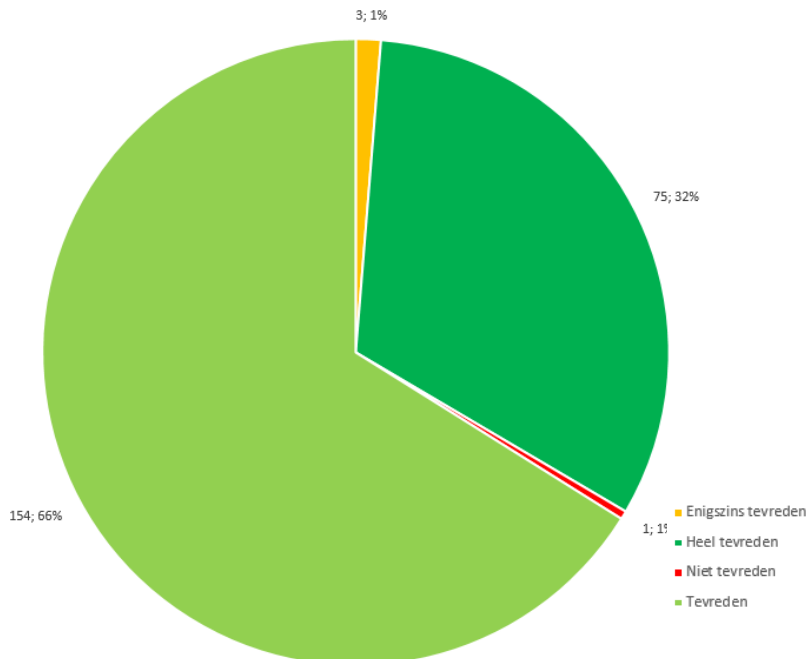
95% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een positieve opmerking heeft over de organisatie van het examen en dat 1 deelnemer (<1%) een negatieve opmerking heeft over de organisatie van het examen.



Figuur 1. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

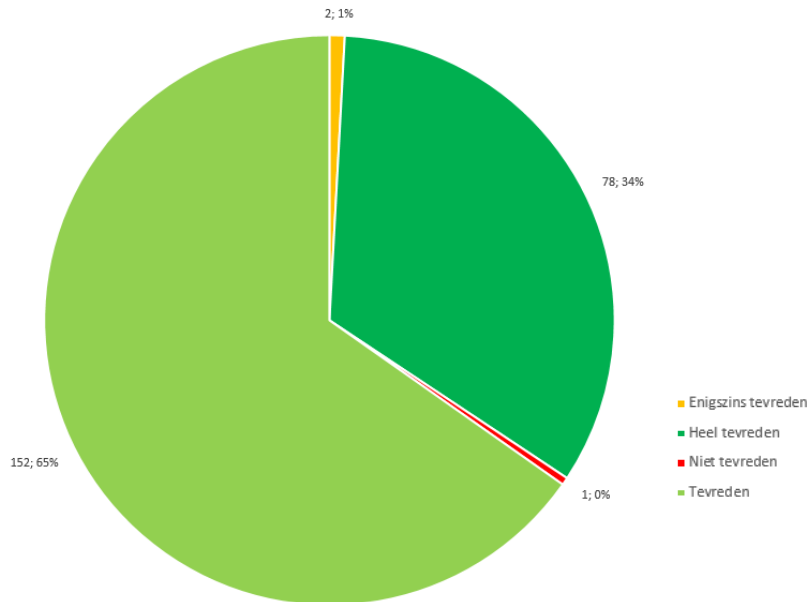
98% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie.



Figuur 2. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

99% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 4 deelnemers (2%) een negatieve opmerking hebben over de (inrichting en uitrusting van de) examenlocaties, zoals gereedschappen en apparatuur die niet in orde zijn en de lange reistijd naar de examenlocatie.

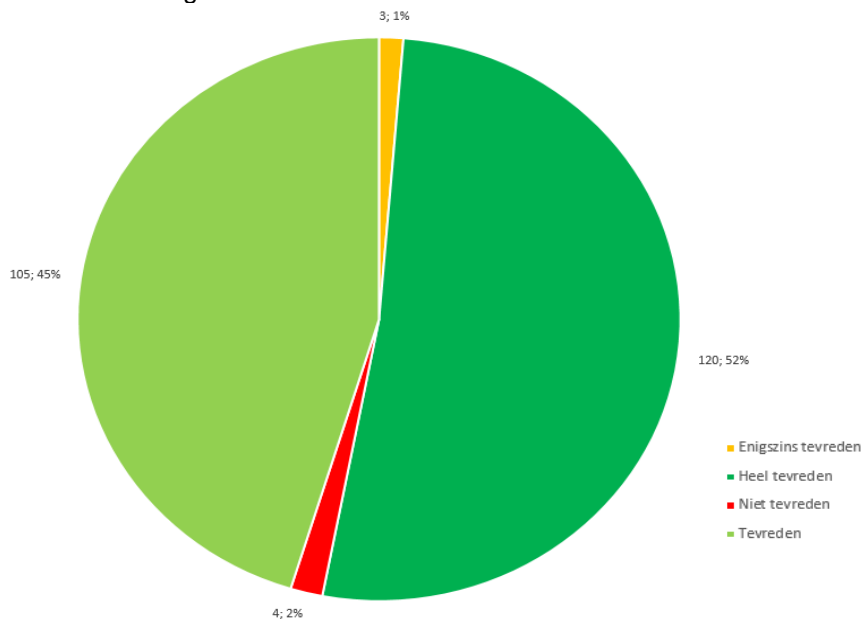


Figuur 3. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen.

Twee deelnemers (1%) hebben een positieve opmerking geplaatst over de uitleg van de leraar. Uit de opmerkingen kan niet afgeleid worden of deze opmerkingen betrekking hebben op de uitleg tijdens de cursus of de uitleg over het examen.

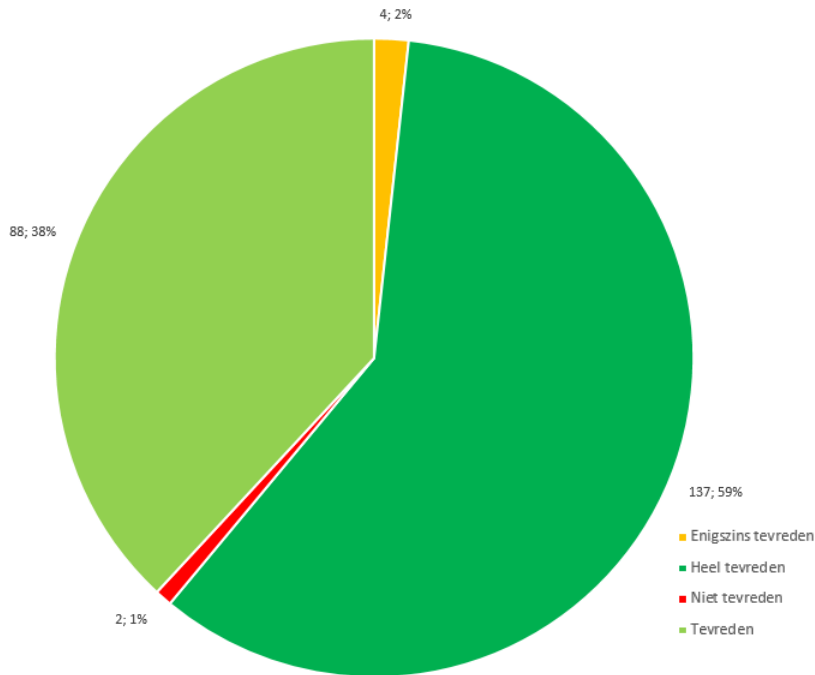


Figuur 4. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen.

Er zijn geen opmerking(en) geplaatst over de begeleiding van de examiner(en).

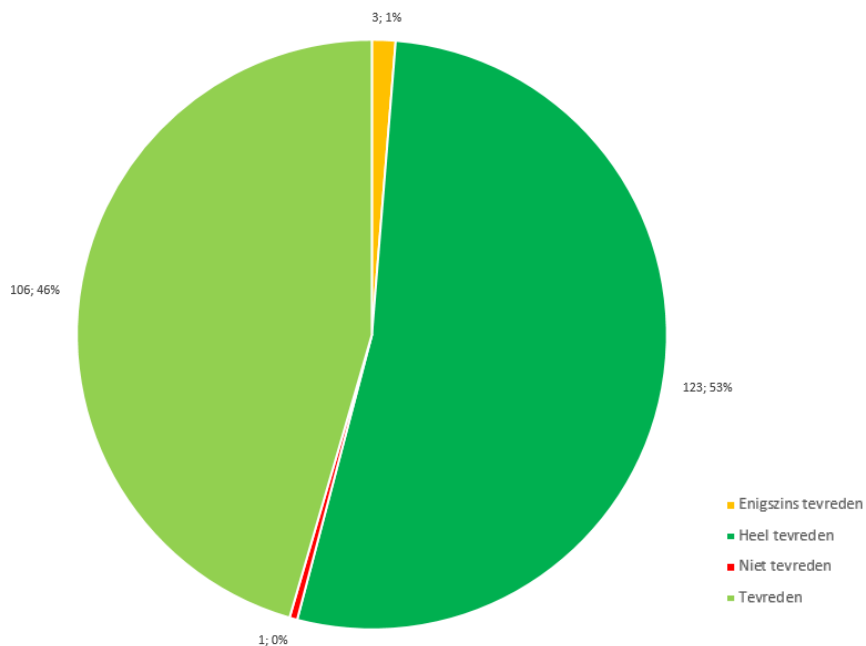


Figuur 5. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

99% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een negatieve opmerking heeft over de beschikbare tijd voor het examen.

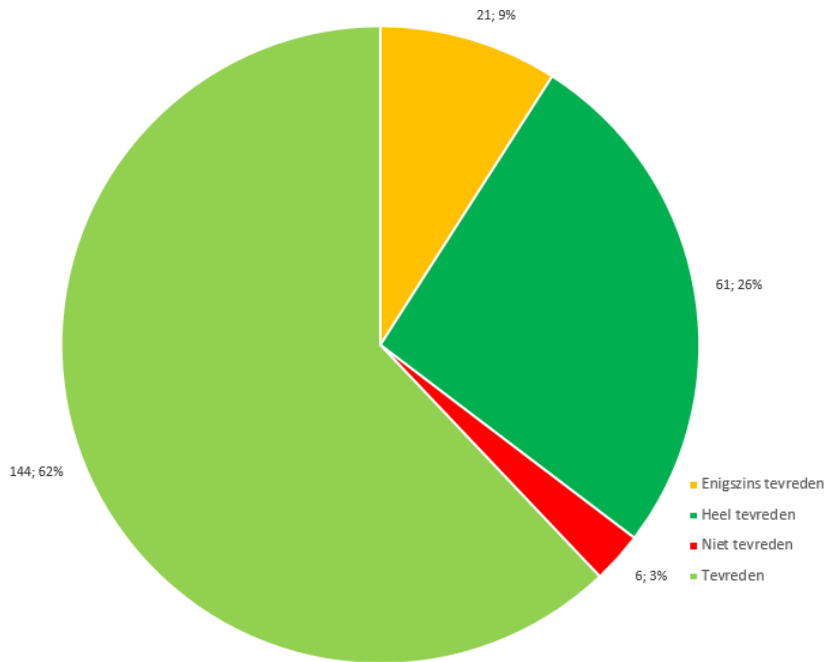


Figuur 6. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

88% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 3 deelnemers (1%) een positieve opmerking hebben over de toetsvragen in het examen, 10 deelnemers (4%) hebben hier een negatieve opmerking over. De negatieve opmerkingen betroffen o.a. de vraagstelling en dat de antwoorden lastig in de norm zijn terug te vinden. Bij de positieve opmerkingen hebben de deelnemers aangegeven dat zij het een goed examen vinden.



Figuur 7. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal

Over de periode augustus t/m december 2017 waren er geen gegevens betreffende het aantal afgenomen BKS-toetsen op papier en de redenen daarvan.

Mbo-praktijkexamens

IBKC neemt de mbo-praktijkexamens af in opdracht van de onderwijsinstellingen (de ROC's). De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn proeve van bekwaamheid (PvB) is uiteindelijk aan het ROC waar de deelnemer, als student, zijn opleiding heeft gevolgd. IBKC berekent het eindresultaat volgens het berekeningsmodel dat onderdeel uitmaakt van dit examen.

In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens het berekeningsmodel een positieve eindscore heeft behaald van een cijfer 5,5 of hoger.

De note: de mbo-praktijkexamens die horen bij crebocodes beginnend met het cijfer 9 zijn uitlopend; deze worden vervangen door de mbo-praktijkexamens die horen bij de crebocodes beginnend met het cijfer 2.

Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2017

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	5	100
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	7	86
Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	14	71
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	21	71
Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	4	75
Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	1	100
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	1	100
Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	9	67
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	4	75
Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	24	63

Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042

AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen	-	-
--------------------------------------	---	---

Werkplaatsmanager niveau 4, crebo 93386

WPMSH4 K1 – Stuur werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	-	-
--	---	---

Autoschadehersteller, crebo 25225

SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	-	-
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	1	0
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	3	33

Autospuiter, crebo 25228

AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	-	-
AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	-	-

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	1	100
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	1	100

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	-	-
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	2	100

Analyse algemeen

In de periode augustus t/m december zijn 98 mbo-praktijkexamens / proeven van bekwaamheid (PvB's) afgenomen. Daarvan zijn 70 deelnemers geslaagd. Dat betekent een gemiddeld slagingspercentage van 71,4%.

Uiteraard lopen de slagingspercentages per examen uiteen. De ene keer wat sterker dan de andere. Dat geldt ook voor de slagingspercentages per ROC. In sommige examens (kwalificaties) zijn er aanmerkelijke verschillen tussen de ROC's. Het is niet bekend waarom dit zo is. De 'scores' per ROC zijn alleen binnen IBKC bekend en worden niet gepubliceerd.

Crebo	Examen	Aantal geslaagd	Aantal gezakt	Gemiddelde slagingscijfer
crebo91770	AS2 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	5	0	8,90
	AS2 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	6	1	8,75
crebo91780	AS3 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	10	4	7,72
	AS3 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	15	6	8,44
crebo91790	CB2 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	3	1	5,87
	CB2 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	3	1	5,87
crebo91800	CB3 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	1	0	7,50
	CB3 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	1	0	7,80
crebo95030	SH2 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	6	3	8,85
	SH2 K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	3	1	9,50
crebo95041	SH3 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	15	9	8,11
crebo95042	AST3- K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	-	-	-
crebo93386	PROEVE VAN BEKWAAMHEID WERKPLAATSMANAGER SCHADEHERSTEL 4	-	-	-
crebo 25225	SH2 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	-	-	-
	SH2 P1K2 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	0	1	-
	SH2 P1K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	1	2	6,40
crebo 25228	AS2 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	-	-	-
	AS2 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	-	-	-
crebo 25229	AS3 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	1	0	7,40
	AS3 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	1	0	7,60
crebo 25226	SH3 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	-	-	-
	SH3 P2K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	2	0	7,30

Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen

PvB AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	5
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	5
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

De PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden, kent een zeer hoog slagingspercentage (100%). Dit slagingspercentage is vergelijkbaar met het slagingspercentage van 2016 in dezelfde periode (90%, N = 10).

Actiepunten

-

PvB AS2 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	7
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	6
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	86
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	14

Conclusie

Het slagingspercentage (86%) voor de PvB AS2 K2 – Aflakken en afleveren ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (67%, N = 15) is het slagingspercentage gestegen, maar het aantal deelnemers gehalveerd.

Actiepunten

-

PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	14
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	10
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	71
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	29

Conclusie

De PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (85%, N = 20) is het slagingspercentage gedaald.

Actiepunten

-

PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	21
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	15
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	6
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	71
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	29

Conclusie

De PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (70%, N = 20) is het slagingspercentage iets gestegen.

Actiepunten

-

PvB CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	4
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	75
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	25

Conclusie

In de PvB CB2 K1 – Carrosserieën bouwen + CB2 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren, worden 2 kerntaken gelijktijdig beoordeeld. Deze PvB laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (100%, N = 7) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

-

PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB CB3 K1 – Carrosserieën bouwen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Dit betrof echter slechts één deelnemer, waardoor hier geen conclusies aan verbonden kunnen worden. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het aantal deelnemers gedaald van 7 naar 1 deelnemer.

Actiepunten

-

PvB CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage (100%) voor de PvB CB3 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Dit betrof echter slechts één deelnemer, waardoor hier geen conclusies aan verbonden kunnen worden. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het aantal deelnemers gedaald van 7 naar 1 deelnemer.

Actiepunten

-

PvB CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen (Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	9
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	6
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	3
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	67
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	32

Conclusie

De PvB SH2 K1 – Herstelt carrosserieschade laat een ‘normale’ geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (31%, N = 16) is het slagingspercentage gestegen en het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

-

PvB SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	4
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	3
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	75
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	25

Conclusie

De PvB SH2 K2 – Herstelt voertuigsystemen laat een ‘normale’ geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 (100%, N = 2) is het slagingspercentage gedaald en het aantal deelnemers gestegen. Wel is het aantal deelnemers voor deze PvB nog beperkt.

Actiepunten

-

PvB SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	24
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	15
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	9
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	63
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	37

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen';
- 11% van de deelnemers is gezakt op zowel het werkproces 'Richten van carrosseriedelen' als het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen';

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.

Van de deelnemers die zijn gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen' scoorde:

- 89% een onvoldoende op het onderdeel 'uitdeuken';
- 67% een onvoldoende op het onderdeel 'MIG/MAG-lassen';
- 44% een onvoldoende op het onderdeel 'GMA-hardsolderen';
- 22% een onvoldoende op het onderdeel 'hybride verbinding';
- 11% een onvoldoende op het onderdeel 'weerstandlassen'. Dit betrof één (1) deelnemer die deze opdracht niet heeft uitgevoerd.

Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

De PvB SH3 K1 – Herstelt carrosserieschade laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage onder de 'norm' van 75% ligt. Ten opzichte van dezelfde periode in 2016 is het slagingspercentage ruim gestegen van 30% (N = 33) naar 63%.

Actiepunten

-

PvB AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2017

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB WPMSH4 - K1 - Stuur werkplaats aan + K2 - Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit (Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2017

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	0
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	100

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van voertuigsystemen'. Dit betreft het herstellen van een gebroken draad met een soldeerverbinding.

Conclusie

Het slagingspercentage van de PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Dit betreft echter slechts 1 deelnemer waardoor hier geen conclusies aan verbonden kunnen worden.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	3
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	33
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	67

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75% ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van scheidende en verbindende technieken' (MIG/MAG-lassen).
- 50% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van vervormende technieken' (uitdeuken).
- 50% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen met behulp van voorbewerkingstechnieken'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoende scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere werkprocessen onvoldoende scoorden.

Conclusie

De PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade laat een geslaagd/gezakt-verhouding zien, waarbij het slagingspercentage ruim onder de 'norm' van 75% ligt. Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

Actiepunten

-

PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2017

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode: Augustus t/m december 2017

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage van de PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K2 25229 Smit aflakmaterialen (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	1
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	1
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage van de PvB AS3 B1K2 Smit aflakmaterialen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

Actiepunten

-

PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

Conclusie

Deze PvB is in de periode augustus t/m december 2017 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Augustus t/m december 2017
Aantal afgenomen examens:	2
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	2
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	0
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	100
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	0

Conclusie

Het slagingspercentage voor de PvB SH3 P2K1 ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Gezien het geringe aantal deelnemers kunnen hier echter geen conclusies aan verbonden worden.

Actiepunten

-

Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens januari 2016 t/m december 2017

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	111	90
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	129	76
Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	179	79
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	202	69
Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	42	62
Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	38	76
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	38	74
Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	197	50
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	143	82
Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	215	48
Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042		
AST3- K2 - Herstelt voertuigen	25	68
Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386		
WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	3	33
Autoschadehersteller, crebo 25225		
SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	36	53
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	39	33
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	14	57
Autospuiter, crebo 25228		
AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	8	100

AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	8	100
--------------------------------	---	-----

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	12	100
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	12	75

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	16	38
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	14	36

Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens

Na afloop van het examen wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. Dit evaluatieformulier heeft betrekking op alle examens (vaak kerntaken) die bij een kwalificatie horen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examiner(en), de begeleiding van de examiner(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen.

Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode augustus t/m december 2017

In de periode augustus t/m december 2017 hebben 64 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld. Van de examenlocatie Den Haag zijn geen evaluatiegegevens beschikbaar.

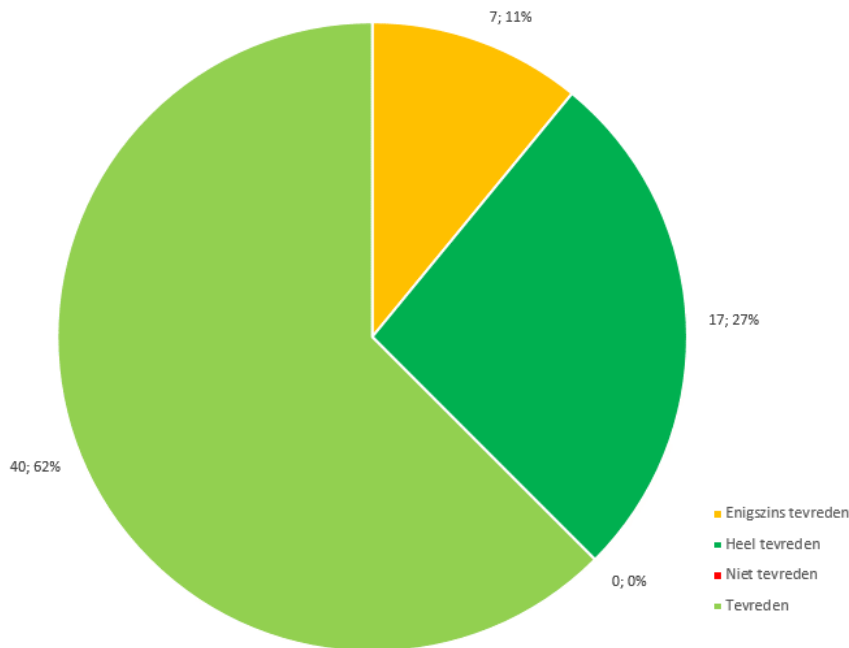
	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	27%	62%	11%	0%
Ontvangst	26%	66%	8%	0%
Inrichting	31%	45%	22%	2%
Uitleg	47%	50%	3%	0%
Begeleiding	44%	53%	3%	0%
Tijd	30%	50%	19%	2%
Opdrachten/vragen	20%	66%	13%	2%

Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 64 deelnemers hebben 22 deelnemers (34%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 10 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 16 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. Note: het aantal opmerkingen ligt hoger dan het aantal deelnemers dat een opmerking heeft geplaatst, omdat sommige deelnemers meerdere opmerkingen hebben geplaatst.

De opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Zes opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 5 (8%) positieve opmerkingen en 1 (2%) negatieve opmerking.

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

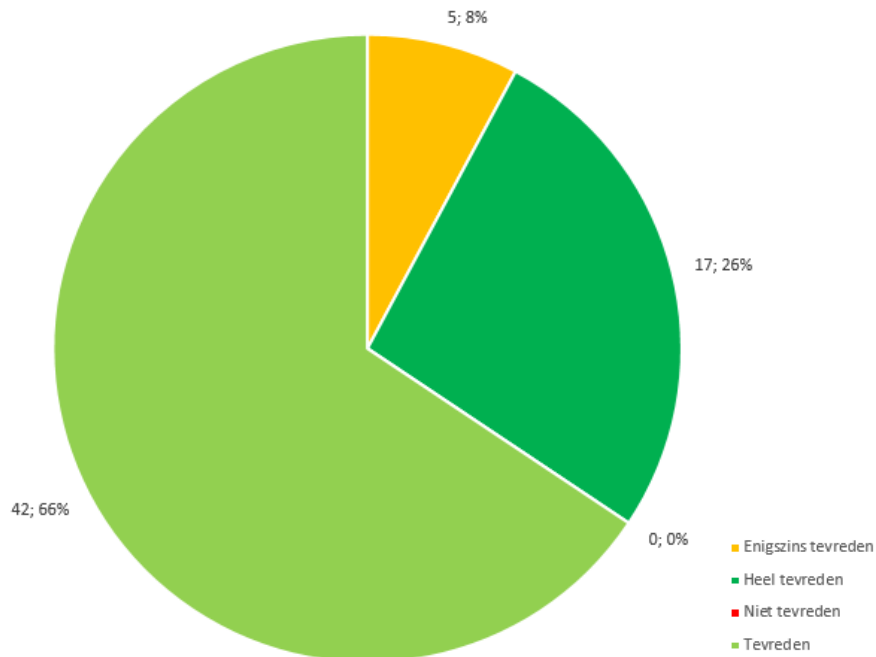
89% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen. Er zijn geen positieve of negatieve opmerkingen gemaakt over de organisatie van het examen.



Figuur 8. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

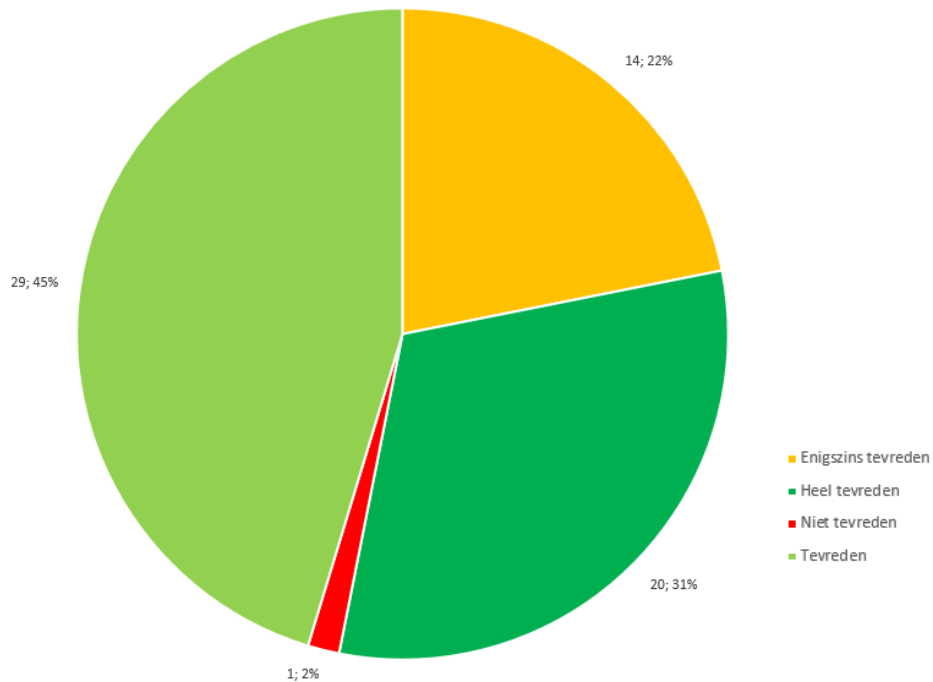
92% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie.



Figuur 9. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

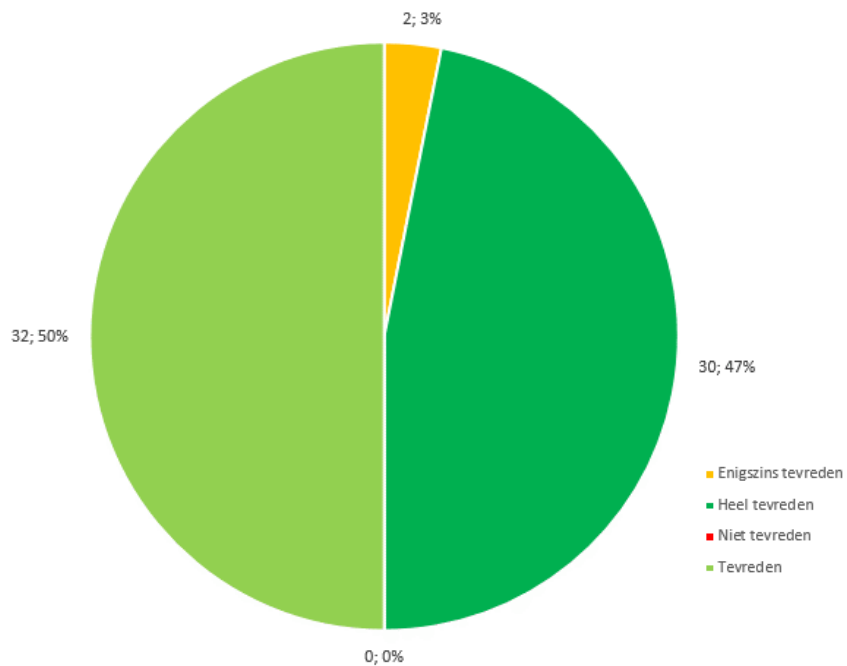
76% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties. Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 8 deelnemers (13%) een negatieve opmerking hebben over de inrichting en uitrusting van de examenlocaties, zoals te weinig apparatuur, defecte apparatuur, lange reistijd, etc.



Figuur 10. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen.

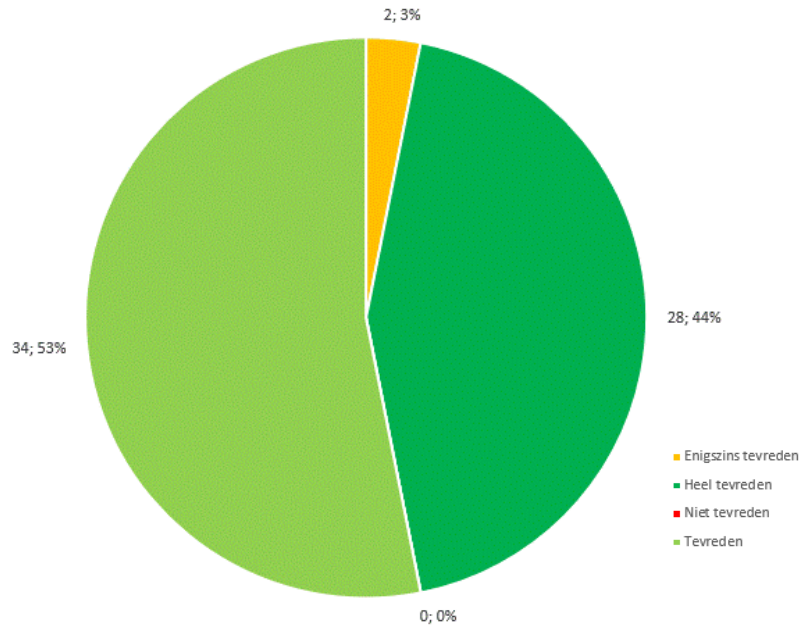


Figuur 11. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 3 deelnemers (5%) een positieve opmerking hebben over de examiner(en) van het examen, zoals vriendelijke en behulpzame examinatoren. Er zijn geen negatieve opmerkingen over de examinatoren geplaatst.

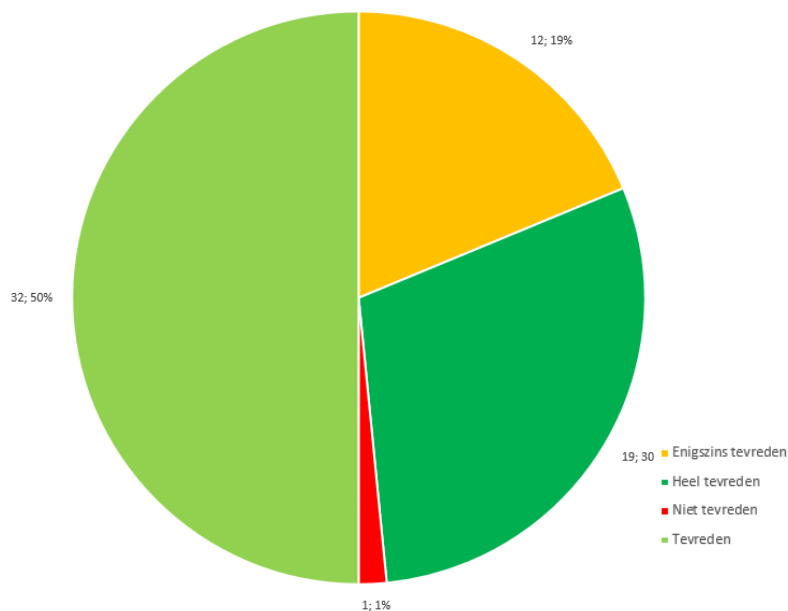


Figuur 12. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

80% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 4 deelnemers (6%) een negatieve opmerking hebben over de beschikbare tijd voor het examen, 1 deelnemer (2%) heeft hier een positieve opmerking over.

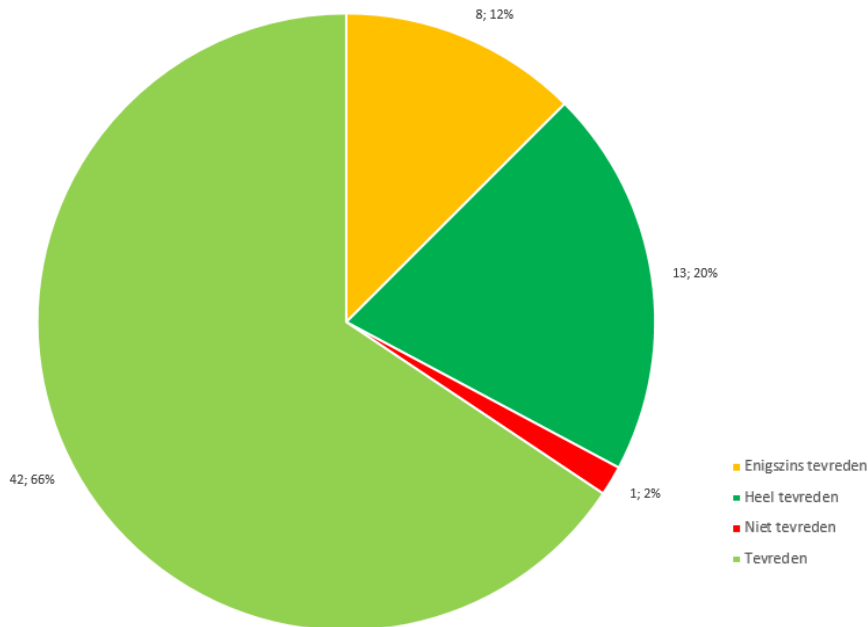


Figuur 13. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

86% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen.

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 3 deelnemers (5%) een negatieve opmerking hebben over de opdrachten in het examen, 1 deelnemer (2%) heeft hierover een positieve opmerking gemaakt. Zowel de positieve als negatieve opmerkingen betreffen het examen Autoschadehersteller niveau 3.



Figuur 14. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Overige evaluatiegegevens

Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata

Over de periode augustus t/m december 2017 waren er geen gegevens betreffende geplande vs. gecancelde afnamedata.

Bijzonderheden/ mismatches

Over de periode augustus t/m december 2017 waren er geen gegevens betreffende het percentage bijzonderheden/ mismatches ten opzichte van het totaal aantal afgenomen examens (uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens).

EVC

EVC is een methode voor het Erkennen van Verworven Competenties op basis van een erkende landelijke standaard, zoals die in het mbo, hbo of branche wordt gebruikt. Tweemaal per jaar evalueert de commissie kwaliteitszorg alle uitgevoerde EVC-trajecten in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december. Tevens publiceert de commissie de cumulatieve gegevens over de laatste 24 maanden.

Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode augustus t/m december 2017

In de periode augustus tot en met december 2017 zijn 34 EVC-trajecten uitgevoerd.

Hierbij is gekeken naar de datum waarop het EVC-traject is uitgevoerd (dus niet naar de datum waarop het EVC-rapport is uitgereikt).

Kwalificatie	Crebo	Aantal EVC-trajecten
Assistent mobiliteitsbranche	93742	-
Autospuiter niveau 2	91770	2
Autospuiter niveau 3	91780	14
Autoschadehersteller niveau 2	95030	3
Autoschadehersteller niveau 3	95041	8
Autoschadetechnicus niveau 3	95042	7
Carrosseriebouwer niveau 2	91790	-
Carrosseriebouwer niveau 3	91800	-
Werkplaatsmanager SH	93386	-
Werkplaatsmanager CB	93385	-
Caravantechnicus niveau 2	92980	-
Caravantechnicus niveau 3	92990	-

Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

Na afloop van het EVC-traject wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject, de informatievoorziening tijdens de EVC-afname, de begeleiding tijdens de EVC-afname, de mate waarin het EVC-traject voldeed aan de verwachtingen van de deelnemer en de mate waarin de deelnemer zich herkent in het EVC-rapport. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Zeer tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode augustus t/m december 2017

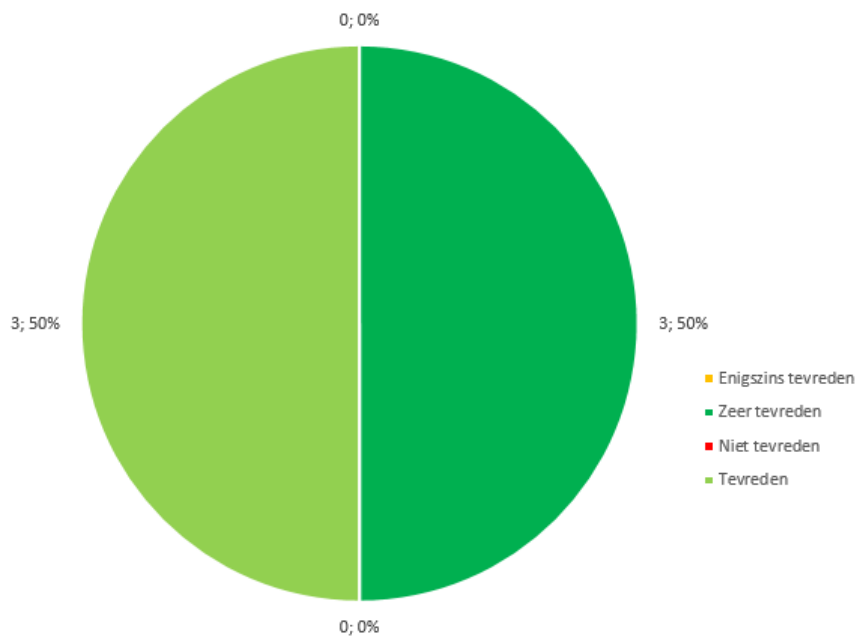
In de periode augustus t/m december 2017 hebben 6 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Ze er te vreden	Te vreden	En ig sz in s te vreden	Nie t te vreden
Informatievoorziening voorafgaand	50%	50%	0%	0%
Informatievoorziening tijdens	33%	67%	0%	0%
Begeleiding	33%	67%	0%	0%
Voldoen aan verwachtingen	33%	67%	0%	0%
Herkenning in EVC-rapport	33%	67%	0%	0%

Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 6 deelnemers heeft 1 deelnemer (17%) een opmerking geplaatst. Dit betrof een positieve opmerking van een deelnemer die zeer tevreden terugkijkt op het EVC-traject.

Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject?

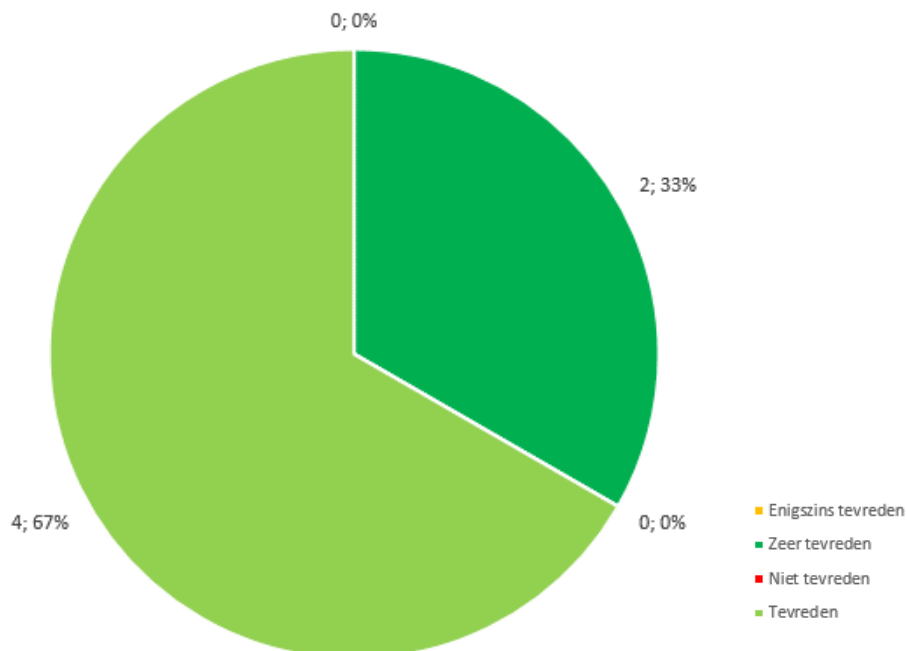
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject.



Figuur 15. Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject?

Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname?

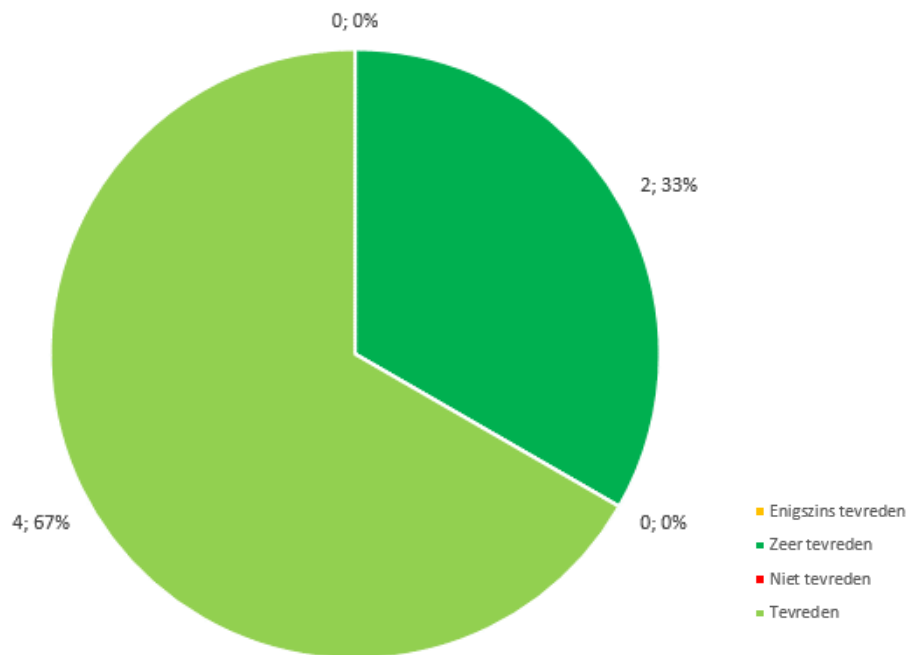
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname.



Figuur 16. Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding tijdens de EVC-afname?

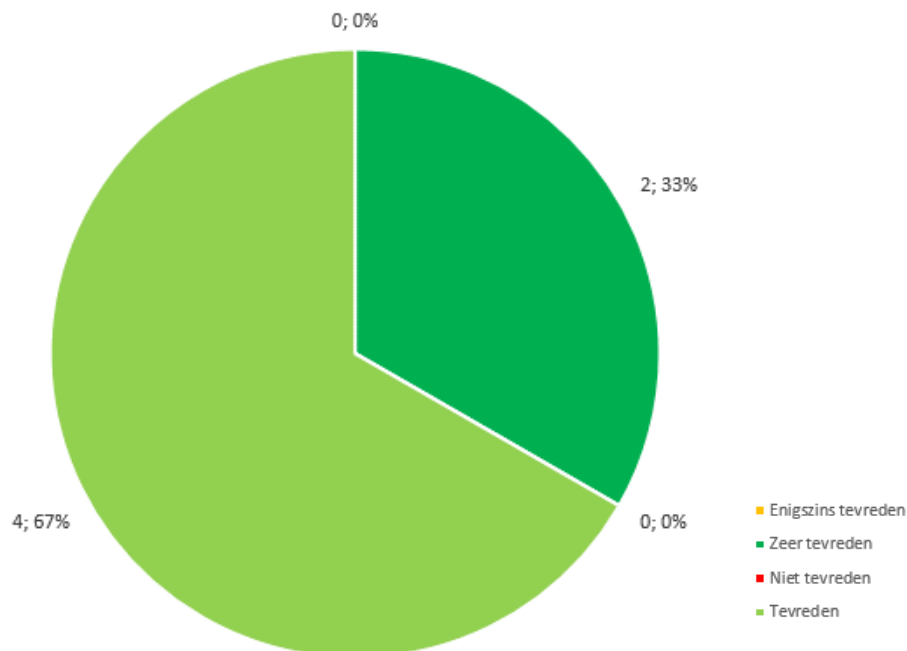
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de begeleiding tijdens de EVC-afname.



Figuur 17. Hoe tevreden ben je over de begeleiding tijdens de EVC-afname?

Hoe tevreden ben je over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan jouw verwachtingen?

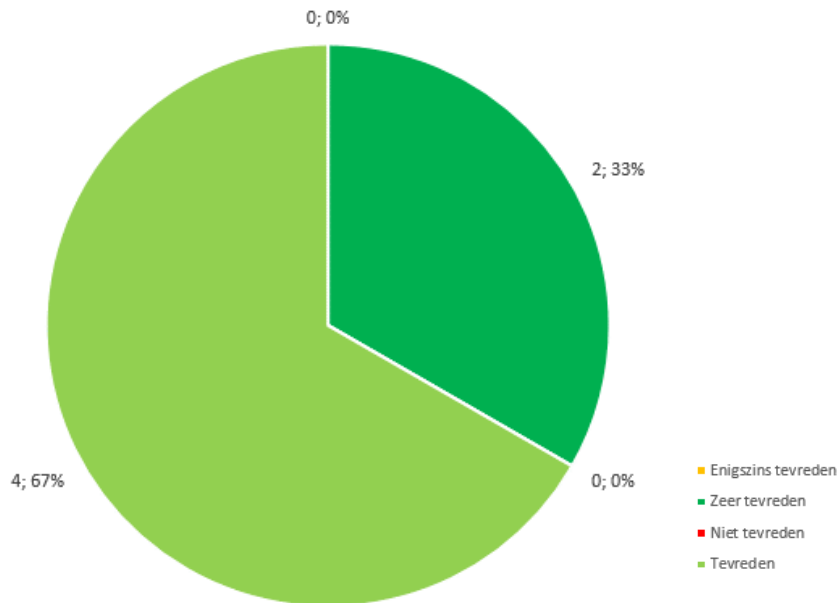
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan zijn verwachtingen.



Figuur 18. Hoe tevreden ben je over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan jouw verwachtingen?

Hoe tevreden ben je over de mate waarin je jezelf herkent in het EVC-rapport?

100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de mate waarin men zichzelf herkent in het EVC-rapport.



Figuur 19. Hoe tevreden ben je over de mate waarin je jezelf herkent in het EVC-rapport?