

Evaluatie examens en toetsen
en klanttevredenheid deelnemers

Periode januari t/m juli 2018



Inhoud

Inleiding	3
BKS-toetsen.....	4
Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode januari t/m juli 2018.....	4
Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen augustus 2016 t/m juli 2018.....	7
Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen.....	8
Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode januari t/m juli 2018.....	8
Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal	12
Mbo-praktijkexamens	13
Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2018.....	13
Analyse algemeen	15
Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen	16
Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens augustus 2016 t/m juli 2018.....	36
Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens.....	38
Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2018.....	38
Overige evaluatiegegevens	43
Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata.....	43
Bijzonderheden/ mismatches.....	43
ROC-audits	44
EVC	46
Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode januari t/m juli 2018.....	46
Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten.....	47
Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode januari t/m juli 2018	47

Inleiding

Tweemaal per jaar evalueert de Commissie Kwaliteitszorg van IBKC alle afgenomen examens in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december. Tevens publiceert de commissie de cumulatieve gegevens over de laatste 24 maanden.

Hierbij worden de volgende gegevens geanalyseerd en geëvalueerd:

- BKS-toetsen; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen
- Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal t.o.v. totaal aantal afgenomen BKS-toetsen + de reden hiervoor
- Mbo-praktijkexamens; deelnemersaantallen en slagingspercentages, cumulatief en per aangegeven periode
- Slagingspercentages per ROC cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens
- Geplande en gecancelde afnamedata uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens.
- Bijzonderheden/ mismatches en percentage hiervan t.o.v. totaal aantal afgenomen examens uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens
- Aantal EVC-trajecten; cumulatief en per aangegeven periode
- Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

In de analyse van de slagingspercentages per examen is het aantal toetspogingen per deelnemer niet inzichtelijk. De slagingspercentages zeggen dan ook niets over het wel/niet in-één-keer slagen van deelnemers.

In de evaluatie wordt vaak gesproken over een 'gezonde examenscore' of over een 'goede normaalverdeling'. Hiermee wordt bedoeld, een verhouding van om en nabij de 75/25% geslaagd/gezakt. Deze verhouding geldt in de (niet officiële) regel als 'gezond' of 'normaal'.

Naar aanleiding van de analyse en evaluatie van de gegevens, worden actiepunten geformuleerd. Deze zijn terug te vinden in het register acties en besluiten IBKC. Hoewel er tal van redenen kunnen zijn om acties te ondernemen, geldt in de regel, onder alle andere 'normale' omstandigheden dat acties worden opgesteld wanneer er in de slagingspercentages een afwijking van de normaalverdeling wordt geconstateerd. IBKC hanteert daarbij een marge van 10%.

BKS-toetsen

IBKC neemt de BKS-toetsen af die zijn gelegitimeerd en vastgesteld op basis van de branchetoetsdocumenten in de BKS. De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn BKS-toets is afhankelijk van de in het branchetoetsdocument aangegeven cesuur. Online afgelegde theoretische BKS-toetsen worden automatisch berekend op basis van deze cesuur. Praktische BKS-toetsen worden berekend door middel van het voor de branchekwalificatie gelegitimeerde en vastgestelde beoordelings- en berekeningsmodel (waarin de cesuur van het branchetoetsdocument is opgenomen). In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens de in het branchetoetsdocument bepaalde cesuur, een positieve eindscore heeft behaald.

Algemeen overzicht resultaten BKS-toetsen periode januari t/m juli 2018

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	25	20	45	56
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	19	6	25	76
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	11	20	31	35
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	28	1	29	97
BKS toets AES1		6	6	0
BKS toets Aluminium fase 1	34	25	59	58
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	23		23	100
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	22	1	23	96
BKS toets High Strenght Steel II	7	1	8	88
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	77	3	80	96
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	17	4	21	81
BKS toets Weerstandslassen	28	5	33	85
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	432	83	515	84
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	34	1	35	97
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	12	1	13	92
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	40		40	100
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	26	6	32	81
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	48	11	59	81
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	39		39	100
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	35	3	38	92
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	22	3	25	88
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	2		2	100
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	2	1	3	67
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	2		2	100
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	2		2	100
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	12	4	16	75
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	7	3	10	70

Analyse

1214 BKS toetsen afgenomen

1006 deelnemers geslaagd, een slagingspercentage van 83%

Conclusies

De slagingspercentages per BKS-toets liggen over het algemeen (ruim) boven de 'norm' van 75%.

Een aantal BKS-toetsen valt op:

AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR: Het slagingspercentage (56%, N = 45) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (84%, N = 37) is het slagingspercentage gedaald en het aantal deelnemers iets gestegen.

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.: Het slagingspercentage (35%, N = 31) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (78%, N = 50) zijn het slagingspercentage en het aantal deelnemers gedaald.

AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR: Het slagingspercentage (97%, N = 29) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 51) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gedaald.

BKS toets AES1: Het slagingspercentage (0%, N = 6) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Uit navraag blijkt dat de betreffende deelnemers geen examen hebben afgelegd. De registratie 'gezakt' is dan ook niet terecht.

BKS toets Aluminium fase 1: Het slagingspercentage (58%, N = 59) ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (97%, N = 96) zijn het slagingspercentage en het aantal deelnemers gedaald.

BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK & BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE: De slagingspercentages (praktijk 100%, N= 23 en theorie 96%, N= 23) liggen ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (praktijk 81%, N = 36, theorie 82%, N = 36) zijn de slagingspercentages gestegen en het aantal deelnemers gedaald.

BKS toets High Strength Steel II: Het slagingspercentage (88%, N = 8) ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (83%, N = 30) is het slagingspercentage iets gestegen, maar het aantal deelnemers ruim gedaald.

BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING: Het slagingspercentage (96%, N = 80) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (94%, N = 66) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gestegen.

LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN: Het slagingspercentage (97%, N = 35) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (95%, N = 138) is het slagingspercentage vergelijkbaar, maar het aantal deelnemers ruim gedaald.

NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST: Het slagingspercentage (92%, N = 13) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 5) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers gestegen.

PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS: Het slagingspercentage (100%, N = 40) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (89%, N = 65) is het slagingspercentage gestegen en het aantal deelnemers gedaald.

WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK) & WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE): De slagingspercentages (praktijk 100%, N = 39, theorie 92%, N = 38) liggen ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (praktijk 89%, N = 96, theorie 88%, N = 94) zijn de slagingspercentages vergelijkbaar, maar is het aantal deelnemers ruim gedaald.

UITLIJNSERVICE / WG-CARR: Het slagingspercentage (88%, N = 25) ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (81%, N = 16) is het slagingspercentage vergelijkbaar en het aantal deelnemers iets gedaald.

BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht & BKS toets Caravantechniek module 1. Onderstel & BKS toets Caravantechniek module 2. Opbouw: De slagingspercentages voor deze examens (100%, N = 2) liggen ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van 2017 zijn de slagingspercentages en het aantal deelnemers min of meer vergelijkbaar (gas water licht 90%, N = 10, onderstel 67%, N = 3, opbouw 100%, N = 3).

Opvallend zijn de hoge slagingspercentages voor de praktijkexamens (gma-hardsolderen, autoruitherstel basis en werken met advanced driver assistance systems). Verder opvallend is de daling van de slagingspercentages voor auto airco 2 / airco-carr, auto elektronica schadeherstel 2 / dv3-carr en aluminium fase 1.

Acties

-

Overzicht cumulatieve resultaten BKS-toetsen augustus 2016 t/m juli 2018

Aantal geslaagd/gezakt per BKS-toets	Geslaagd/gezakt		Totaal	%geslaagd
	Geslaagd	Gezakt		
Examen				
AUTO AIRCO 2 / AIRCO-CARR	85	31	116	73
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 1 / DV2-CARR	81	22	103	79
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 2 / DV3-CARR.	78	55	133	59
AUTO ELEKTRONICA SCHADEHERSTEL 3 / DTC-CARR	134	2	136	99
BKS toets AES1		15	15	0
BKS toets Aluminium fase 1	211	33	244	86
BKS toets Communicatie en klantrelatie	6	2	8	75
BKS toets Communicatie en klantrelatie	47	10	57	82
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN PRAKTIJK	71	14	85	84
BKS TOETS GMA HARDSOLDEREN THEORIE	77	5	82	94
BKS toets High Strenght Steel II	41	8	49	84
BKS TOETS LAADKLEPPEN PERIODIEKE KEURING	315	24	339	93
BKS toets Praktijkopleider van de toekomst	79	13	92	86
BKS toets Weerstandslassen	106	14	120	88
CERTIFICAAT VERANTWOORD AUTOSPUITEN	927	239	1166	80
LIJMEN EN HYBRIDE VERBINDINGEN	413	30	443	93
NIEUWE TECHNIEKEN / ONTWIKKELINGEN AUTORUITHERSTELSPECIALIST	38	3	41	93
OMGAAN MET GEVAARLIJKE STOFFEN		12	12	0
PRAKTIJKEXAMEN AUTORUITHERSTEL BASIS	180	12	192	94
VEILIGHEIDSSYSTEMEN (E-LEARNING)	119	21	140	85
WERKEN AAN E-VOERTUIGEN (E-LEARNING)	211	59	270	78
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (PRAKTIJK)	219	21	240	91
WERKEN MET ADVANCED DRIVER ASSISTANCE SYSTEMS (THEORIE)	215	23	238	90
UITLIJNSERVICE / WG-CARR	68	12	80	85
BKS toets Caravantechniek module 3 gas water en licht	33	2	35	94
BKS toets Caravantechniek module 4 toestellen	21	11	32	66
BKS toets Caravantechniek module 1. onderstel	25	6	31	81
BKS toets Caravantechniek module 2. opbouw	27	1	28	96
BKS TOETS WEERSTANDLASSEN	23	6	29	79
BKS toets Verzekeringstechnische aspecten v h schaderegelen	15	5	20	75
Eindtotaal	3865	711	4576	84

Tevredenheid deelnemers aan BKS-toetsen

Na afloop van de BKS-toets wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examinator(en), de begeleiding van de examinator(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid BKS-toetsen periode januari t/m juli 2018

In de periode januari t/m juli 2018 hebben 234 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	29%	67%	3%	1%
Ontvangst	35%	62%	3%	0%
Inrichting	38%	62%	0%	0%
Uitleg	60%	39%	2%	0%
Begeleiding	60%	39%	1%	0%
Tijd	56%	42%	2%	0%
Opdrachten/ vragen	33%	57%	6%	4%

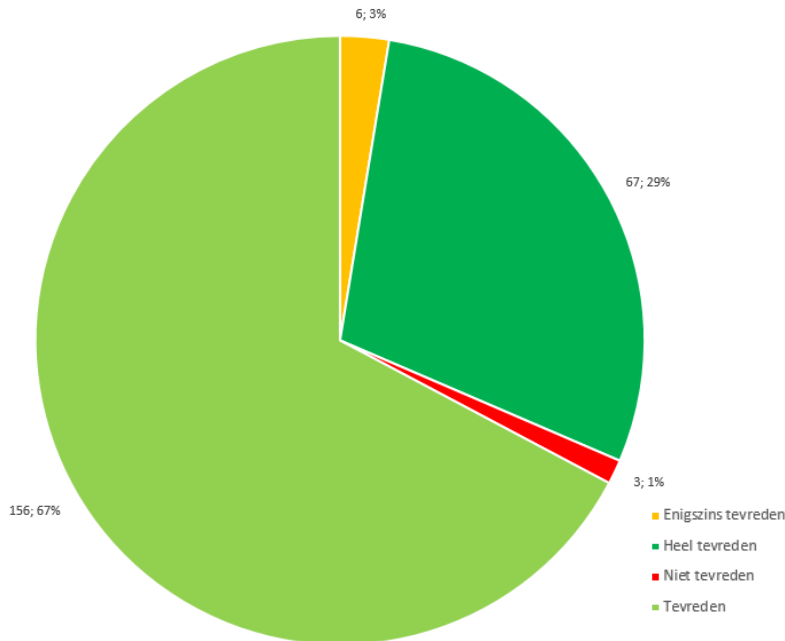
Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 234 deelnemers hebben 42 deelnemers (18%) één of meerdere opmerkingen geplaatst. Hiervan zijn 19 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 26 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. Hiervan hebben 14 opmerkingen (8 positief en 6 negatief) betrekking op de cursus voorafgaande aan de BKS-toets.

De overige opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen'). Elf opmerkingen waren echter niet in te delen. Dit betrof 7 positieve opmerkingen en 4 negatieve opmerkingen.

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

96% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen (tegenover 95% in de periode januari tot en met juli 2017).

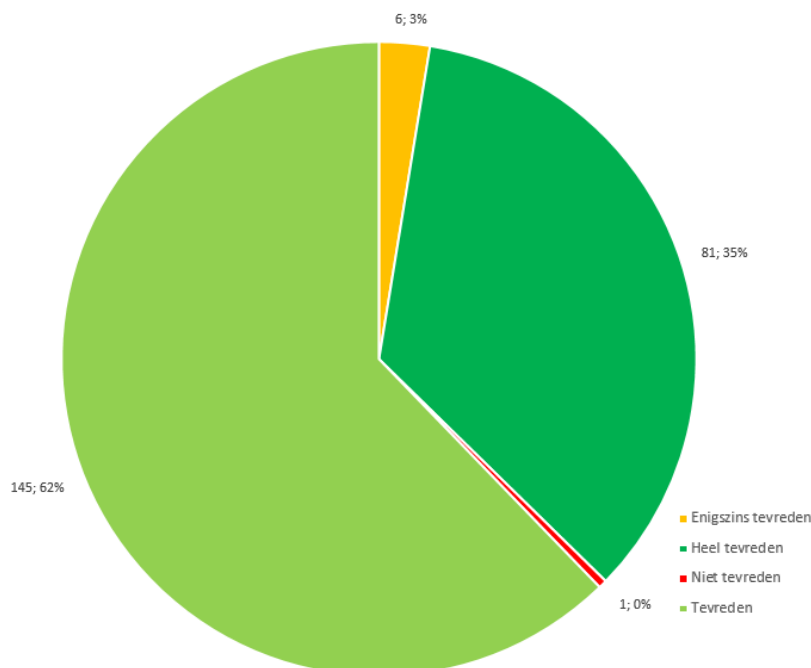
Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 1 deelnemer (<1%) een positieve opmerking heeft over de organisatie van het examen en dat 6 deelnemers (3%) een negatieve opmerking hebben over de organisatie van het examen.



Figuur 1. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

97% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie (tegenover 95% in de periode januari tot en met juli 2017).

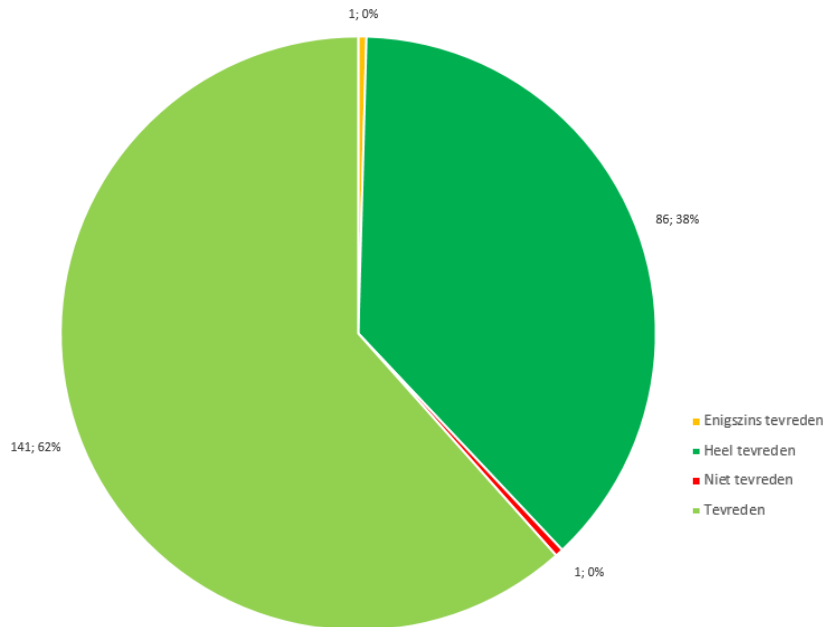


Figuur 2. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties (tegenover 97% in de periode januari tot en met juli 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 2 deelnemers (<1%) een negatieve opmerking hebben over de (inrichting en uitrusting van de) examenlocaties, namelijk dat het (te) warm in het lokaal was.

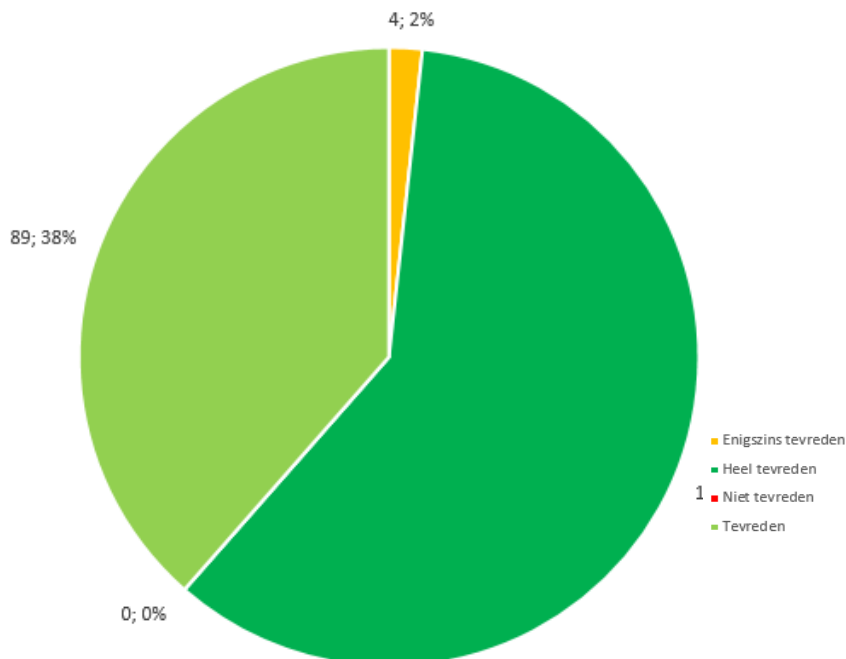


Figuur 3. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

99% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen (tegenover 97% in de periode januari tot en met juli 2017).

Eén deelnemer (<1%) heeft een positieve opmerking geplaatst over de uitleg van de leraar. Uit de opmerkingen kan niet afgeleid worden of deze opmerking betrekking heeft op de uitleg tijdens de cursus of de uitleg over het examen.

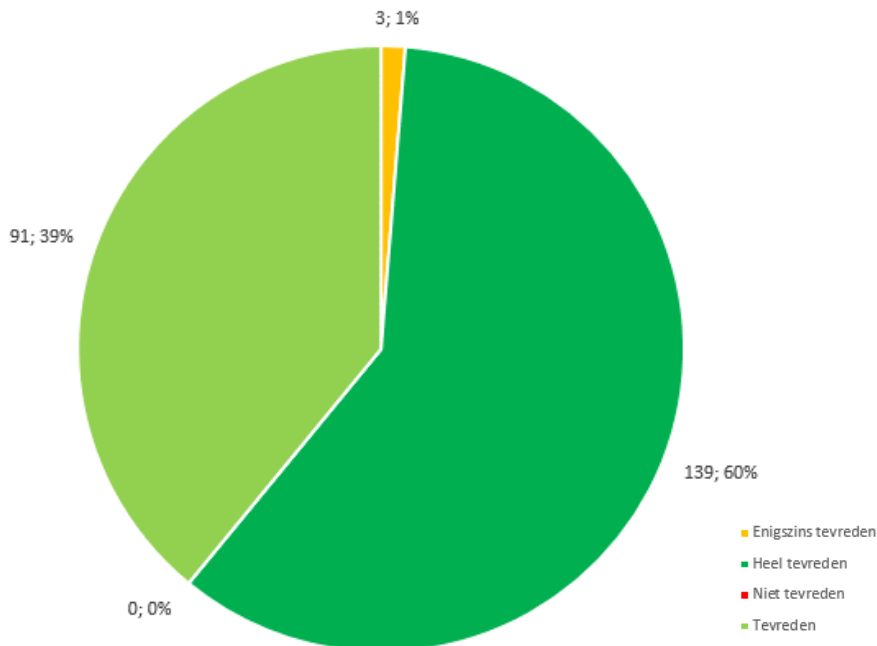


Figuur 4. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

99% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen (tegenover 97% in de periode januari tot en met juli 2017).

Er zijn geen opmerking(en) geplaatst over de begeleiding van de examiner(en).

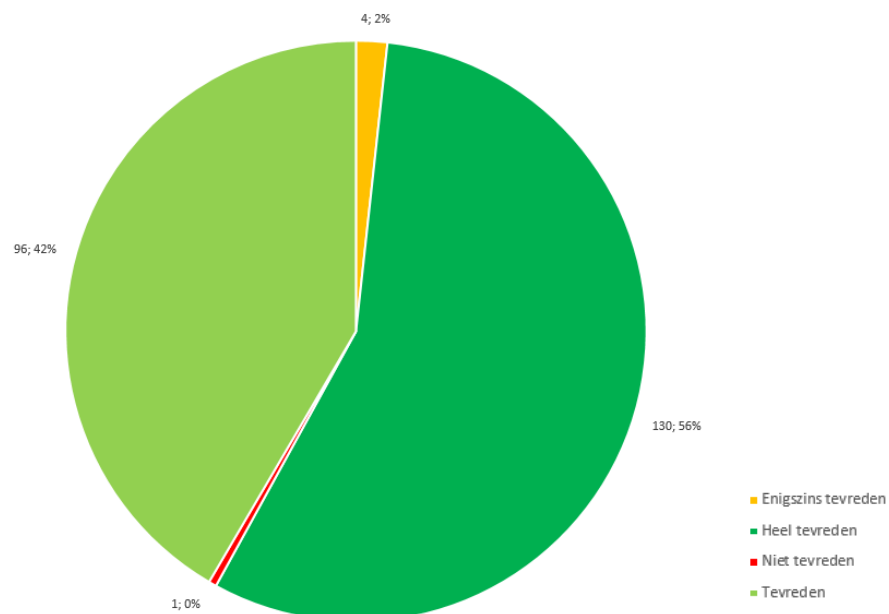


Figuur 5. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

98% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen (tegenover 97% in de periode januari tot en met juli 2017).

Er zijn geen opmerking(en) geplaatst over de tijd voor het examen.

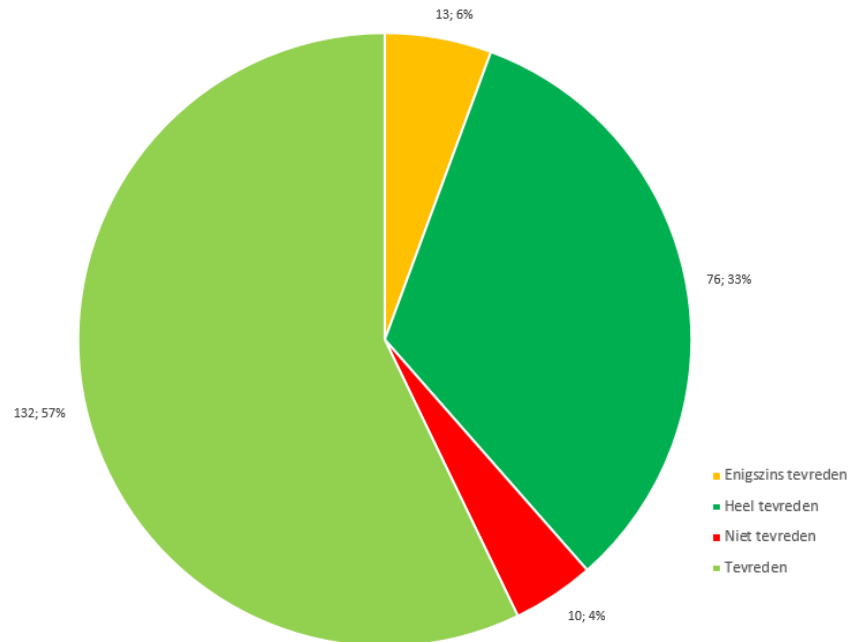


Figuur 6. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

90% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen (tegenover 82% in de periode januari tot en met juli 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 2 deelnemers (1%) een positieve opmerking hebben over de toetsvragen in het examen, 8 deelnemers (3%) hebben hier een negatieve opmerking over. De negatieve opmerkingen betroffen o.a. de vraagstelling. Bij de positieve opmerkingen hebben de deelnemers aangegeven dat zij het een goed examen vinden.



Figuur 7. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Aantal afnames van BKS-toetsen op papier en digitaal

Over de periode januari t/m juli 2018 waren er geen gegevens betreffende het aantal afgenomen BKS-toetsen op papier en de redenen daarvan.

Mbo-praktijkexamens

IBKC neemt de mbo-praktijkexamens af in opdracht van de onderwijsinstellingen (de ROC's). De beslissing of een deelnemer wel/niet geslaagd is voor zijn proeve van bekwaamheid (PvB) is uiteindelijk aan het ROC waar de deelnemer, als student, zijn opleiding heeft gevolgd. IBKC berekent het eindresultaat volgens het berekeningsmodel dat onderdeel uitmaakt van dit examen.

In deze evaluatie hanteert IBKC de begrippen geslaagd, slagingspercentage, gezakt, etc., omdat dit de leesbaarheid van dit document ten goede komt. 'Geslaagd' is een deelnemer die volgens het berekeningsmodel een positieve eindscore heeft behaald van een cijfer 5,5 of hoger.

Note: de mbo-praktijkexamens die horen bij crebocodes beginnend met het cijfer 9 zijn uitlopend; deze worden vervangen door de mbo-praktijkexamens die horen bij de crebocodes beginnend met het cijfer 2.

Algemeen overzicht resultaten mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2018

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	9	78
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	11	82
Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	28	64
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	31	77
Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	5	80
Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	10	50
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	10	50
Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-
Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	23	30
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	10	60
Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	45	42
Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042		
AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen	8	25

Werkplaatsmanager niveau 4, crebo 93386

WPMSH4 K1 – Stuurt werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	-	-
---	---	---

Autoschadehersteller, crebo 25225

SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	71	80
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	64	86
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	74	51

Autospuiter, crebo 25228

AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	42	86
AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen	41	80

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	23	87
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	29	86

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	25	64
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	30	53

Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227

AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen	38	66
-------------------------------------	----	----

Carrosseriebouwer, crebo 25222

CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit	18	78
CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties	18	33

Analyse algemeen

In de periode januari t/m juli 2018 zijn 668 mbo-praktijkexamens / proeven van bekwaamheid (PvB's) afgenomen. Daarvan zijn 451 deelnemers geslaagd. Dat betekent een gemiddeld slagingspercentage van 67,5%.

Uiteraard lopen de slagingspercentages per examen uiteen. De ene keer wat sterker dan de andere. Dat geldt ook voor de slagingspercentages per ROC. In sommige examens (kwalificaties) zijn er aanmerkelijke verschillen tussen de ROC's. Het is niet bekend waarom dit zo is. De 'scores' per ROC zijn alleen binnen IBKC bekend en worden niet gepubliceerd.

Crebo	Examen	Aantal geslaagd	Aantal gezakt	Gemiddelde slagingscijfer
crebo91770	AS2 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	7	2	9,3
	AS2 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	9	2	8,7
crebo91780	AS3 K1 - VOORBEWERKEN VAN ONDERGRONDEN	18	10	8,8
	AS3 K2 - AFLAKKEN EN AFLEVEREN	24	7	8,0
crebo91790	CB2 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	4	1	7,1
	CB2 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	4	1	7,1
crebo91800	CB3 K1 - CARROSSERIEËN BOUWEN	5	5	7,2
	CB3 K2 - REPARATIE/ONDERHOUD AAN CARROSSERIEËN UITVOEREN	5	5	7,2
crebo95030	SH2 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	7	16	7,4
	SH2 K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	6	4	9,0
crebo95041	SH3 K1 - HERSTELT CARROSSERIESCHADE	19	26	8,7
crebo95042	AST3- K2 - HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	2	6	8,9
crebo93386	PROEVE VAN BEKWAAMHEID WERKPLAATSMANAGER SCHADEHERSTEL 4	-	-	-
crebo 25225	SH2 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	57	14	7,4
	SH2 P1K2 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	55	9	7,5
	SH2 P1K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	38	36	7,3
crebo 25228	AS2 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	36	6	8,0
	AS2 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	33	8	7,9
crebo 25229	AS3 B1K1 BEWERKT ONDERGRONDEN VOOR	20	3	8,1
	AS3 B1K2 SPUIT AFLAKMATERIALEN	25	4	7,8
crebo 25226	SH3 B1K1 (DE)MONTEERT CARROSSERIEDELEN EN VOERTUIGSYSTEMEN	16	9	7,2
	SH3 P2K1 HERSTELT CARROSSERIESCHADE	16	14	7,3
crebo 25227	AST3 P3K1 CREBO 25227 HERSTELT VOERTUIGSYSTEMEN	25	13	7,7
crebo 25227	CB2 B1K1 CREBO 25222 VOERT ASSEMBLAGEWERKZAAMHEDEN UIT	14	4	7,3
	CB2 P2K1 CREBO 25222 BOUWEN, HERSTELLEN EN ONDERHOUDEN VAN CARROSSERIEËN EN INSTALLATIES	6	12	7,3

Analyse en evaluatie resultaten per mbo-praktijkexamen

PvB AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	9
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

Conclusie

De PvB AS2 K1 – Voorbewerken van ondergronden kent een ‘normaal’ slagingspercentage (78%). Dit slagingspercentage is iets gedaald in vergelijking met dezelfde periode in 2017 (90%, N = 39). Vanwege de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, is het aantal deelnemers verder gedaald.

Actiepunten

-

PvB AS2 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 2, crebo 91770)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	11
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	9
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	2
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	82
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	18

Conclusie

Het slagingspercentage (82%) voor de PvB AS2 K2 – Aflakken en afleveren ligt boven de ‘norm’ van 75%. Dit slagingspercentage is hetzelfde als in dezelfde periode in 2017 (82%, N = 44). Vanwege de intrede van het nieuwe kwalificatiedossier, met een vernieuwde PvB, is het aantal deelnemers verder gedaald.

Actiepunten

-

PvB AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	28
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	18
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	10
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	64
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	36

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 90% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Ondergrond gereedmaken voor het aanbrengen van grondmaterialen'.
- 30% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Object gereedmaken voor aflakken'.
- 10% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Grondmaterialen verwerken'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (64%) van de PvB AS3 K1 – Voorbewerken van ondergronden ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (84%, N = 74) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren (Autospuiter niveau 3, crebo 91780)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	31
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	24
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	7
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	77
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	23

Conclusie

De PvB AS3 K2 - Aflakken en afleveren laat een 'normale' geslaagd/gezakt-verhouding zien. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (70%, N = 80) is het slagingspercentage iets gestegen en het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

-

PvB CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	5
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	4
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	1
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	80
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	20

Conclusie

In de PvB CB2 K1 – Carrosserieën bouwen + CB2 K2 – Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren, worden 2 kerntaken gelijktijdig beoordeeld. Het slagingspercentage voor deze PvB ligt iets boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (41%, N = 17) is het slagingspercentage ruim gestegen, maar het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

-

PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	10
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	5
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	5
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	50
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	50

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 80% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Carrosseriedelen samenstellen' & 'Reparatie/onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'.
- 40% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdracht bepalen en bewaken'.
- 40% van de deelnemers is gezakt op de werkprocessen 'Wijzigingen aan het chassis aanbrengen' en 'Reparatie/onderhoudswerkzaamheden aan carrosserieconstructie en chassis uitvoeren'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (50%) voor de PvB CB3 K1 – Carrosserieën bouwen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (78%, N = 18) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren (Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	10
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	5
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	5
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	50
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	50

Voor een analyse van de punten waarop de gezakte deelnemers zijn gezakt, zie PvB CB3 K1 - Carrosserieën bouwen.

Conclusie

Het slagingspercentage (50%) voor de PvB CB3 K1 – Carrosserieën bouwen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (78%, N = 18) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen (Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	-
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	-
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	-
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	-

Conclusie

Deze PvB is in de periode januari t/m juli 2018 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	23
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	7
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	16
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	30
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	70

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 92% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen'.
Hiervan is:
 - 83% gezakt op het onderdeel uitdeuken;
 - 67% gezakt op het onderdeel voorbereiden (waarvan 25% dit onderdeel niet geheel heeft uitgevoerd in verband met tijdnood);
 - 58% gezakt op het onderdeel MAG-lassen.
- 17% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Voorbereiden van werkzaamheden'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (30%) voor de PvB SH2 K1 – Herstelt carrosserieschade ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (45%, N = 66) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	10
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	6
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	60
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	40

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 67% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Inregelen en resetten van voertuigsystemen'.
- 33% van de deelnemers is gezakt op het werkproces '(De)monteren van voertuigsystemen'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (60%) voor de PvB SH2 K2 – Herstelt voertuigsystemen ligt onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (89%, N = 46) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	45
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	19
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	26
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	42
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	58

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt.

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Herstellen van carrosseriedelen'.
Hiervan is:
 - 85% gezakt op het onderdeel GMA-hardsolderen;
 - 54% gezakt op het onderdeel uitdeuken;
 - 23% gezakt op het onderdeel MAG-lassen;
 - 15% gezakt op het onderdeel weerstandlassen;
 - 12% gezakt op het onderdeel hybride verbinding.
- 19% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Richten van carrosseriedelen'.
- 4% van de deelnemers is gezakt op het werkproces 'Voorbereiden van werkzaamheden'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (42%) voor de PvB SH3 K1 Herstelt carrosserieschade ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (52%, N = 66) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB AST3- K2 - Herstelt voertuigsystemen (Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	8
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	2
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	6
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	25
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	75

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt. Hierbij dient opgemerkt te worden dat van de 6 gezakte deelnemers, 4 deelnemers geen examen hebben afgelegd (maar de aanmelding was wel definitief).

Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers (2 deelnemers) is gezakt op het werkproces 'Herstellen van voertuigsystemen'.
- 50% van de deelnemers (1 deelnemer) is gezakt op het werkproces 'Diagnose stellen aan voertuigsystemen'.
- 50% van de deelnemers (1 deelnemer) is gezakt op het werkproces 'Uitvoering werkopdracht bepalen en bewaken'.
- 50% van de deelnemers (1 deelnemer) is gezakt op het werkproces 'Inregelen en resetten van voertuigsystemen'.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (25%) voor de PvB AST3 K2 Herstelt voertuigsystemen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (75%, N = 18) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gedaald.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB WPMSH4 - K1 - Stuur werkplaats aan + K2 - Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit (Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386)

Analyse

Periode: Januari t/m juli 2018

Aantal afgenomen examens: -

Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger: -

Aantallen eindcijfer lager dan 5,45: -

Percentage eindcijfer 5,5 of hoger: -

Percentage eindcijfer lager dan 5,45: -

Conclusie

Deze PvB is in de periode januari t/m juli 2018 niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	71
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	57
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	14
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	80
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	20

Conclusie

Het slagingspercentage (80%) voor de PvB SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (53%, N = 36) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	64
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	55
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	9
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	86
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	14

Conclusie

Het slagingspercentage (86%) voor de PvB SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (34%, N = 38) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

-

PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade (Autoschadehersteller, crebo 25225)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	74
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	38
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	36
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	51
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	49

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt. Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 62% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel scheidende en verbindende technieken (MAG-lassen). Hiervan is 36% van de deelnemers in tijdnoed gekomen.
- 62% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel voorbereidingstechnieken. Hiervan is 27% van de deelnemers in tijdnoed gekomen.
- 60% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel vervormende technieken (uitdeuken). Hiervan is 10% van de deelnemers in tijdnoed gekomen.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (51%) van de PvB SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (64%, N = 11) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	42
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	36
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	6
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	86
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	14

Conclusie

Het slagingspercentage (86%) voor de PvB AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 8) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

-

PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen (Autospuiter, crebo 25228)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	41
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	33
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	8
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	80
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	20

Conclusie

Het slagingspercentage (80%) voor de PvB AS2 B1K2 Spuit aflakmaterialen ligt boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 8) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers ruim gestegen.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	29
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	25
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	86
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	14

Conclusie

Het slagingspercentage (86%) voor de PvB AS3 Bewerkt ondergronden voor ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (100%, N = 11) is het slagingspercentage gedaald, maar het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

-

PvB AS3 B1K2 25229 Spuit aflakmaterialen (Eerste Autospuiter, crebo 25229)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	29
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	25
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	86
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	14

Conclusie

Het slagingspercentage (86%) voor de PvB AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen ligt ruim boven de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (73%, N = 11) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

-

PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	25
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	16
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	9
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	64
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	36

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt. Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het onvoorwaardelijke beoordelingscriterium 'Het (geclassificeerde/ eerder gebruikte of nieuwe) carrosseriedeel is gemonteerd volgens het technisch informatieblad'.
- 89% van de deelnemers heeft deze PvB niet binnen de daarvoor gestelde examentijd kunnen afronden.

Note: de som van de percentages van de onderdelen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (64%) voor de PvB SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (38%, N = 16) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade (Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	30
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	16
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	14
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	53
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	47

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt. Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 100% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel vervormende technieken (uitdeuken).
- 50% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel scheidende en verbindende technieken, waarvan:
 - 86% is gezakt op het onderdeel MAG-lasverbinding;
 - 29% is gezakt op het onderdeel kunststofreparatie.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (53%) voor de PvB SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade ligt ruim onder de 'norm' van 75%. Ten opzichte van dezelfde periode in 2017 (25%, N = 12) zijn zowel het slagingspercentage als het aantal deelnemers gestegen.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

PvB AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen (Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	38
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	25
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	13
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	66
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	34

Conclusie

Het slagingspercentage (66%) voor de PvB AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen ligt onder de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit (Carrosseriebouwer, crebo 25222)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	18
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	14
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	4
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	78
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	22

Conclusie

Het slagingspercentage (78%) voor de PvB CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit ligt boven de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

-

PvB CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties (Carrosseriebouwer, crebo 25222)

Analyse

Periode:	Januari t/m juli 2018
Aantal afgenomen examens:	18
Aantallen eindcijfer 5,5 of hoger:	6
Aantallen eindcijfer lager dan 5,45:	12
Percentage eindcijfer 5,5 of hoger:	33
Percentage eindcijfer lager dan 5,45:	67

Aangezien het slagingspercentage meer dan 10% onder de 'norm' van 75 ligt, zijn de examendossiers geanalyseerd om te achterhalen waarop de deelnemers zijn gezakt. Uit de analyse van de examendossiers blijkt dat:

- 92% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel uitvoeren van werkzaamheden aan carrosserieconstructies. Hiervan was 55% in tijdnoed.
- 42% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel uitvoeren van werkzaamheden aan chassis.
- 9% van de deelnemers is gezakt op het onderdeel uitvoeren van werkzaamheden aan voertuiginstallaties. Hiervan was 18% in tijdnoed.

Note: de som van de percentages van de werkprocessen waarop deelnemers onvoldoendes scoorden, ligt boven de 100% omdat (sommige) deelnemers op meerdere onderdelen onvoldoende scoorden.

Conclusie

Het slagingspercentage (33%) voor de PvB CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties ligt ruim onder de 'norm' van 75%. In dezelfde periode in 2017 is deze PvB niet afgenomen.

Actiepunten

De slagingspercentages voor deze PvB worden onder de aandacht gebracht tijdens de gesprekken die IBKC voert met examencommissies van de ROC's.

Overzicht cumulatieve resultaten mbo-praktijkexamens augustus 2016 t/m juli 2018

	Aantal afgenomen examens	Percentage cijfer hoger dan 5,5
Autospuiter niveau 2, crebo 91770		
AS2 K1 - Voorbewerken van ondergronden	63	89
AS2 K2 - Aflakken en afleveren	77	79

Autospuiter niveau 3, crebo 91780		
AS3 K1 - Voorbewerken van ondergronden	136	79
AS3 K2 - Aflakken en afleveren	152	72

Carrosseriebouwer niveau 2, crebo 91790		
CB2 K1 - Carrosserieën bouwen + CB2 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	33	64

Carrosseriebouwer niveau 3, crebo 91800		
CB3 K1 - Carrosserieën bouwen	36	67
CB3 K2 - Reparatie/onderhoud aan carrosserieën uitvoeren	36	67

Caravantechnicus niveau 2, crebo 92980		
CT2 K1 - Onderhoud en reparatie aan recreatievoertuigen	-	-

Autoschadehersteller niveau 2, crebo 95030		
SH2 K1 - Herstelt carrosserieschade	114	42
SH2 K2 - Herstelt voertuigsystemen	62	84

Autoschadehersteller niveau 3, crebo 95041		
SH3 K1 - Herstelt carrosserieschade	168	46

Autoschadetechnicus niveau 3, crebo 95042		
AST3- K2 - Herstelt voertuigen	30	63

Werkplaatsmanager Schadeherstel niveau 4, crebo 93386		
WPMSH4 K1 – Stuert werkplaats aan + WPMSH4 K1 – Voert werkzaamheden voor de werkplaats uit	2	50

Autoschadehersteller, crebo 25225		
SH2 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	107	71
SH2 P1K2 Herstelt voertuigsystemen	103	66
SH2 P1K1 Herstelt carrosserieschade	88	52

Autospuiter, crebo 25228		
AS2 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	50	88
AS2 B1K2 Spuut aflakmaterialen	49	84

Eerste Autospuiter, crebo 25229

AS3 B1K1 Bewerkt ondergronden voor	35	91
AS3 B1K2 Spuit aflakmaterialen	41	83

Eerste Autoschadehersteller, crebo 25226

SH3 B1K1 (De)monteert carrosseriedelen en voertuigsystemen	41	54
SH3 P2K1 Herstelt carrosserieschade	44	48

Eerste Autoschadetechnicus, crebo 25227

AST3 P3K1 Herstelt voertuigsystemen	38	66
-------------------------------------	----	----

Carrosseriebouwer, crebo 25222

CB2 B1K1 Voert assemblagewerkzaamheden uit	18	78
CB2 P2K1 Bouwen, herstellen en onderhouden van carrosserieën en installaties	18	33

Tevredenheid examendeelnemers aan mbo-praktijkexamens

Na afloop van het examen wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. Dit evaluatieformulier heeft betrekking op alle examens (vaak kerntaken) die bij een kwalificatie horen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de uitnodiging, de ontvangst, de inrichting van de examenlocatie, de uitleg door de examiner(en), de begeleiding van de examiner(en), de tijd van het examen en de opdrachten/ toetsvragen uit het examen. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Heel tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid mbo-praktijkexamens periode januari t/m juli 2018

In de periode januari t/m juli 2018 hebben 322 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Uitnodiging	29%	60%	8%	2%
Ontvangst	30%	57%	10%	4%
Inrichting	27%	50%	19%	4%
Uitleg	45%	46%	8%	1%
Begeleiding	48%	43%	7%	1%
Tijd	33%	39%	23%	5%
Opdrachten/ vragen	26%	56%	15%	3%

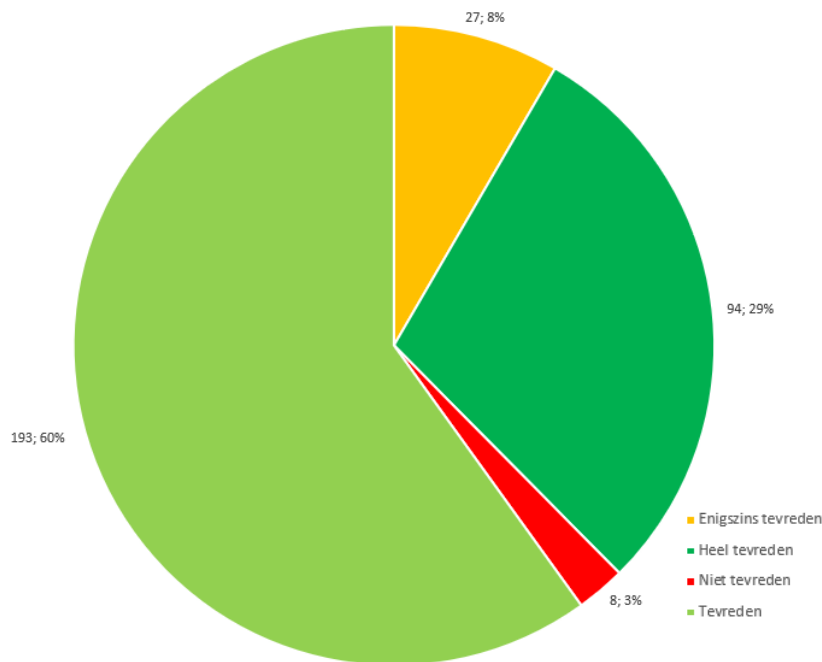
Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 322 deelnemers hebben 109 deelnemers (34%) een opmerking geplaatst. Hiervan zijn 34 gecategoriseerd als 'positieve' opmerking en 63 gecategoriseerd als 'negatieve' opmerking. Note: het aantal opmerkingen ligt lager dan het aantal deelnemers dat een opmerking heeft geplaatst, omdat sommige opmerkingen niet gecategoriseerd konden worden.

De opmerkingen zijn zoveel mogelijk ingedeeld naar de onderwerpen uit het evaluatieformulier ('Uitnodiging' t/m 'Opdrachten/vragen').

Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

89% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitnodiging voor het examen (tegenover 89% in de periode januari tot en met juli 2017).

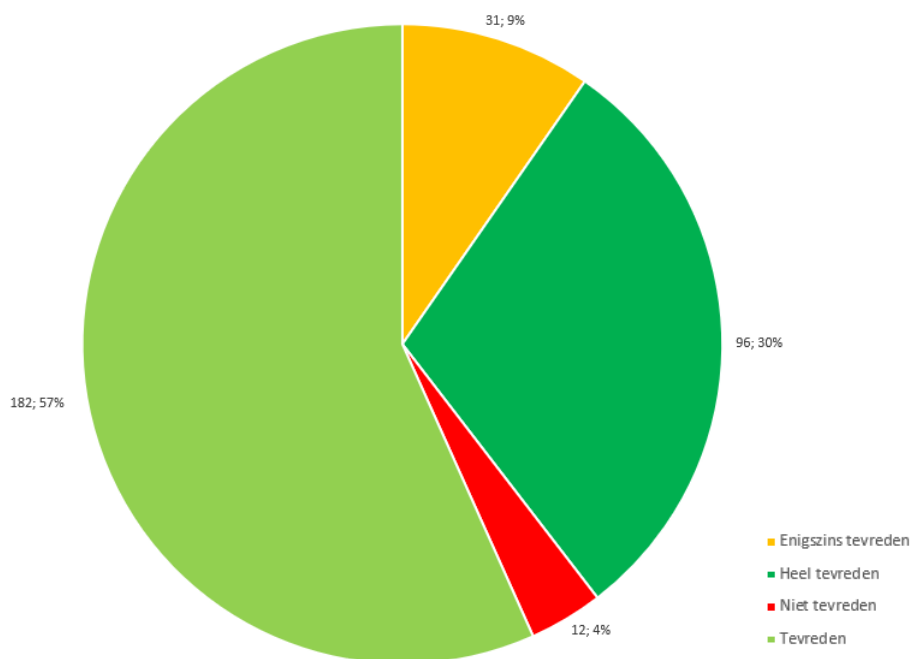
Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat over de organisatie (uitnodiging en ontvangst) 6 negatieve en 2 positieve opmerkingen zijn gemaakt.



Figuur 8. Hoe tevreden ben je over de uitnodiging voor het examen?

Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

87% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de ontvangst op de examenlocatie (tegenover 94% in de periode januari tot en met juli 2017).

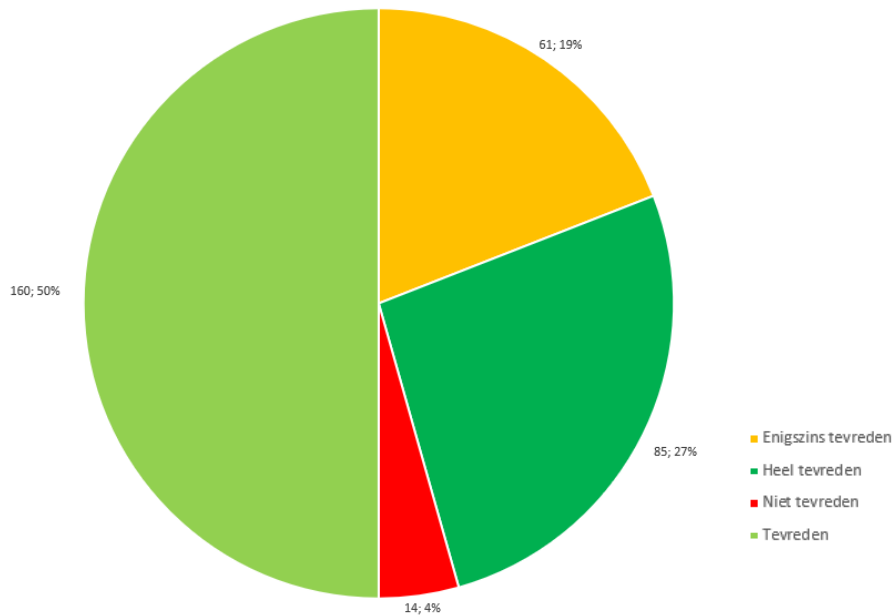


Figuur 9. Hoe tevreden ben je over de ontvangst op de examenlocatie?

Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocaties?

77% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de inrichting van de examenlocaties (tegenover 87% in de periode januari tot en met juli 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 43 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de inrichting en uitrusting van de examenlocaties, zoals te weinig apparatuur, defecte apparatuur, te weinig stopcontacten, geen geschikte lak voor hoge buitentemperatuur, etc. Vier deelnemers hebben een positieve opmerking gemaakt over de examenlocatie.



Figuur 10. Hoe tevreden ben je over de inrichting van de examenlocatie?

Gezien de daling van 87% naar 77% en dat de huidige tevredenheidsscore in de buurt van de 'ondergrens' van 75% komt, is de tevredenheid over de inrichting van de examenlocaties verder bekeken waarbij is ingezoomd op de tevredenheid over dit aspect gedurende de verschillende maanden.

	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Januari (N=8)	63%	38%	0%	0%
Februari (N=11)	9%	36%	55%	0%
Maart (N=3)	100%	0%	0%	0%
April (N=24)	4%	67%	25%	4%
Mei (N=90)	29%	48%	18%	6%
Juni (N=143)	24%	53%	19%	4%
Juli (N=41)	15%	18%	15%	5%

De scores enigszins tevreden en niet tevreden uit de maanden februari en april hebben betrekking op de Proeven van Bekwaamheid Autoschadehersteller niveau 2 en Autoschadehersteller niveau 3 afgenomen op locatie Nieuwegein.

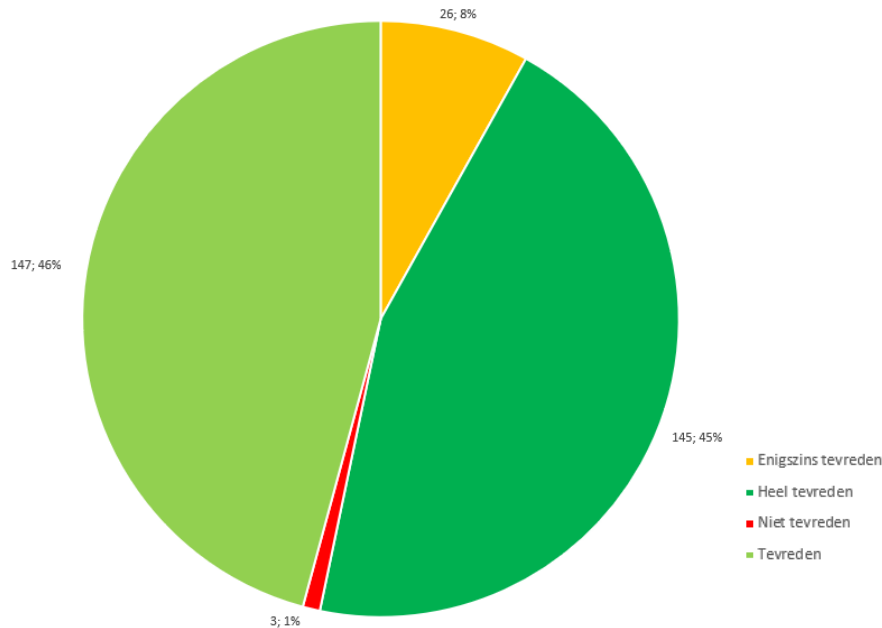
De scores enigszins tevreden en niet tevreden uit de maand mei hebben betrekking op de Proeve van Bekwaamheid Autoschadehersteller niveau 2 in Nieuwegein en Autoschadehersteller niveau 3 in Boxtel.

De score enigszins tevreden in de maand juni heeft betrekking op de Proeven van Bekwaamheid Autospuiter niveau 2 en Autospuiter niveau 3 in Assen en de Proeven van Bekwaamheid Autoschadehersteller niveau 2 en Autoschadehersteller niveau 3 in Boxtel. In Nieuwegein hadden de

scores enigszins tevreden en niet tevreden betrekking op de Proeven van Bekwaamheid Autoschadehersteller niveau 3 en Carrosseriebouwer niveau 2.
De scores enigszins tevreden en niet tevreden uit de maand juli hebben betrekking op de Proeve van Bekwaamheid Autoschadehersteller niveau 2 in Nieuwegein.

Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

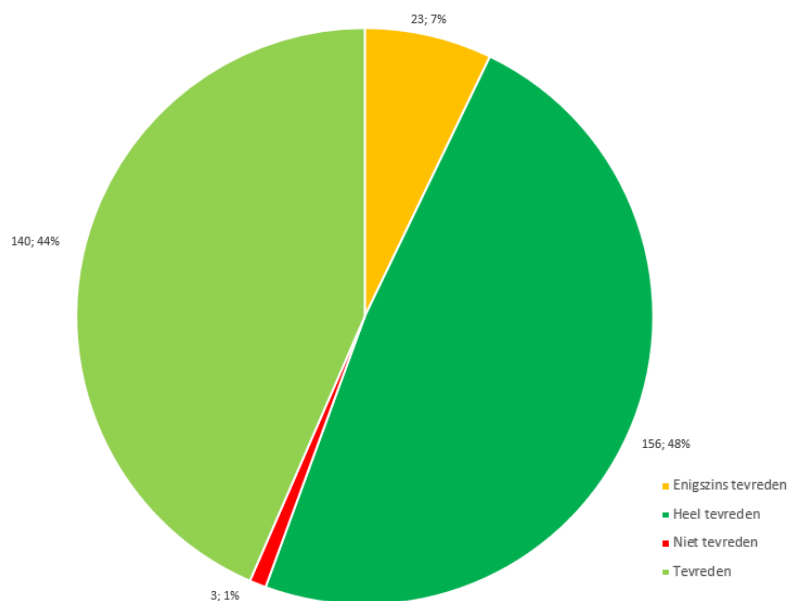
91% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de uitleg van de examiner(en) over het examen (tegenover 97% in de periode januari tot en met juli 2017).
Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 15 deelnemers een positieve opmerking hebben over de begeleiding en uitleg van de examinatoren. Geen enkele deelnemer heeft een negatieve opmerking gemaakt over de examinatoren.



Figuur 11. Hoe tevreden ben je over de uitleg van de examiner(en) over het examen?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

92% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen (tegenover 93% in de periode januari tot en met juli 2017).

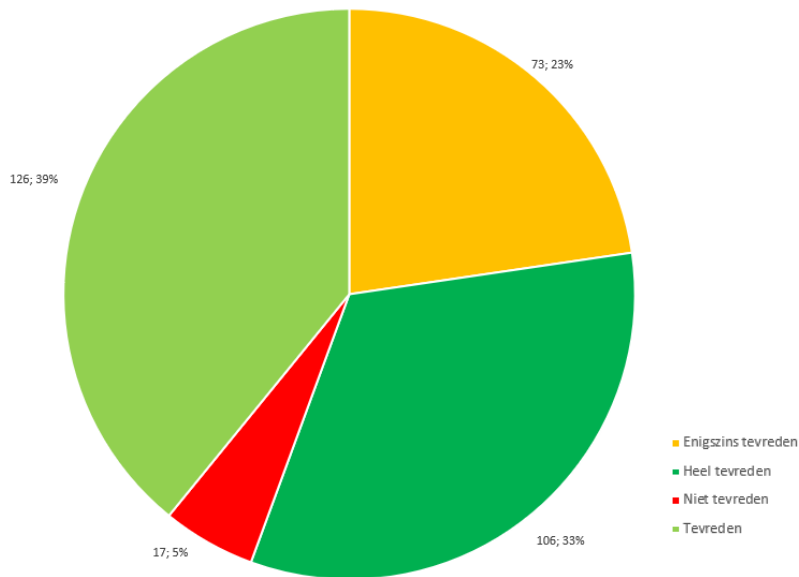


Figuur 12. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de examiner(en) tijdens het examen?

Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

72% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de tijd voor het examen (tegenover 75% in de periode januari tot en met juli 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 4 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de beschikbare tijd voor het examen, 2 deelnemers hebben hier een positieve opmerking over.



Figuur 13. Hoe tevreden ben je over de tijd die je had voor het examen?

Aangezien de tevredenheidsscore voor de beschikbare tijd voor het examen onder de 'ondergrens' van 75% ligt, zijn de tevredenheidsscores over dit aspect per Proeve van Bekwaamheid bekeken.

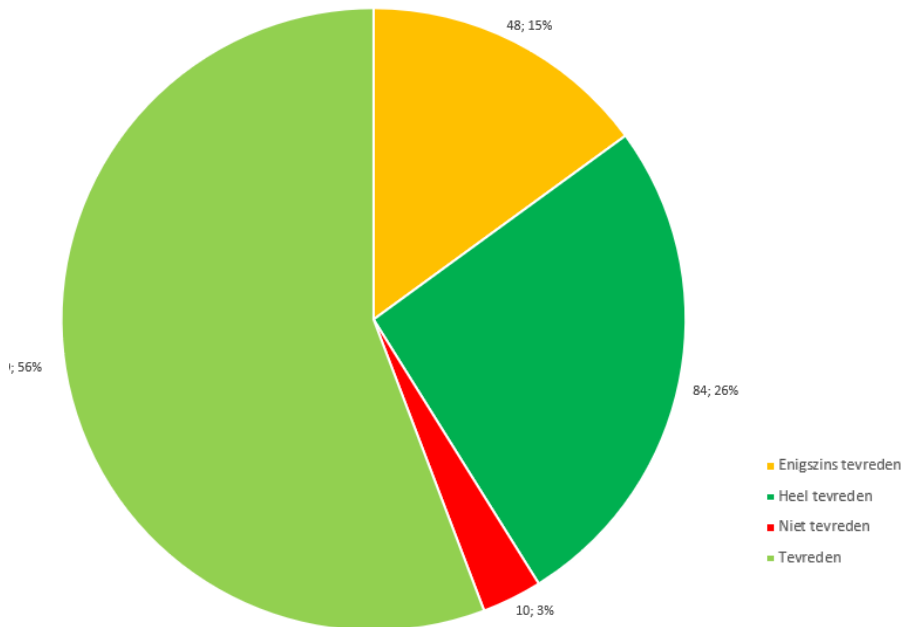
	Heel tevreden	Tevreden	Enigszins tevreden	Niet tevreden
Autoschadehersteller niveau 2 (N=99)	29%	34%	29%	7%
Autoschadehersteller niveau 3 (N=72)	19%	44%	31%	6%
Autoschadetechnicus niveau 3 (N=16)	25%	69%	6%	0%
Autospuiter niveau 2 (N=53)	66%	30%	2%	2%
Autospuiter niveau 3 (N=61)	33%	46%	18%	3%
Carrosseriebouwer niveau 2 (N=21)	19%	24%	43%	14%

De deelnemers zijn het minst tevreden over de beschikbare tijd voor de Proeven van Bekwaamheid Carrosseriebouwer niveau 2, Autoschadehersteller niveau 3 en Autoschadehersteller niveau 2.

Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

82% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Heel tevreden' over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen (tegenover 84% in de periode januari tot en met juli 2017).

Uit de analyse van de opmerkingen blijkt dat 10 deelnemers een negatieve opmerking hebben over de opdrachten in het examen, 3 deelnemers hebben hierover een positieve opmerking gemaakt. Alle opmerkingen hebben betrekking op de Proeve van Bekwaamheid voor Autoschadehersteller niveau 3 of Carrosseriebouwer niveau 2.



Figuur 14. Hoe tevreden ben je over de opdrachten en/of toetsvragen in het examen?

Overige evaluatiegegevens

Overzicht geplande vs. gecancelde afnamedata

Over de periode januari t/m juli 2018 waren er geen gegevens betreffende geplande vs. gecancelde afnamedata.

Bijzonderheden/ mismatches

Over de periode januari t/m juli 2018 waren er geen gegevens betreffende het percentage bijzonderheden/ mismatches ten opzichte van het totaal aantal afgenomen examens (uitgesplitst naar BKS-toetsen en mbo-examens).

ROC-audits

IBKC biedt (examencommissies van) ROC's de gelegenheid een audit uit te voeren op de uitvoering van de examens op de examenlocaties van IBKC.

In de periode januari t/m juli 2018 hebben drie ROC-audits plaatsgevonden. De vragen uit het auditformulier kan het auditerend ROC beoordelen met de waarden 'ja', 'nee' of 'niet geaudit'.

	# Ja	% Ja	# Nee	% Nee	# Niet geaudit	% Niet geaudit
De examenlocatie is zodanig ingericht dat de deelnemers hun opdrachten naar behoren uit kunnen voeren.	3	100%	0	0%	0	0%
Benodigde apparatuur en gereedschappen zijn in voldoende mate aanwezig en van voldoende kwaliteit (conform benodigdhedenlijst).	2	67%	1	33%	0	0%
Objecten waaraan deelnemers moeten werken zijn zodanig geprepareerd dat alle deelnemers de opdrachten onder gelijke omstandigheden kunnen uitvoeren.	3	100%	0	0%	0	0%
Er wordt gecontroleerd of de juiste deelnemers aanwezig zijn (ID, presentielijst).	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden gecontroleerd op de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren geven uitleg over hun rol (beoordelaar en begeleider) en wat de deelnemers van hen mogen verwachten.	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over de huis- en veiligheidsregels op de examenlocatie.	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over het verloop van het examen (welke documenten worden gebruikt, welke opdrachten worden uitgevoerd, aan welke objecten wordt gewerkt, welke uitvoeringstijden gelden er, etc.).	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren zijn aantoonbaar deskundig.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren gebruiken de laatste versie van de Stem examendocumenten.	3	100%	0	0%	0	0%
Het examen wordt uitgevoerd zoals door Stem is vastgesteld (gebruik examendocumenten: opdrachtenset, eventuele bijlagen, beoordelingsformulier, werkstukken/objecten, etc.).	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers krijgen een begeleiding die past bij het niveau van het examen (verantwoordelijkheid, zelfstandigheid, inzicht, etc.).	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden beoordeeld zonder hen onnodig te storen in hun werkzaamheden.	3	100%	0	0%	0	0%

De examinatoren beoordelen gelijke gedragingen en resultaten op gelijke wijze.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren bespreken gezamenlijk hun beoordelingen alvorens deze vast te leggen.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren onderbouwen hun beoordelingen (in ieder geval de beoordelingen die met een O(onvoldaan) zijn beoordeeld.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren noteren eventuele bijzonderheden over de deelnemer en/of diens afgelegde examen op het beoordelingsformulier.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren houden de voorgeschreven tijd voor de uitvoering van het examen aan.	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers worden geïnformeerd over de verdere afhandeling van het examen en het examenresultaat (ROC communiceert examenresultaat naar deelnemer).	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers hebben gelegenheid om opmerkingen te plaatsen of vragen te stellen over het examen en krijgen daarop duidelijk antwoord.	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers tekenen de presentielijst nadat zij het examen hebben beëindigd.	3	100%	0	0%	0	0%
De deelnemers vullen het evaluatieformulier in nadat zij het examen hebben beëindigd.	3	100%	0	0%	0	0%
De examinatoren noteren eventuele bijzonderheden/onregelmatigheden over het examen op de presentielijst.	3	100%	0	0%	0	0%

EVC

EVC is een methode voor het Erkennen van Verworven Competenties op basis van een erkende landelijke standaard, zoals die in het mbo, hbo of branche wordt gebruikt. Tweemaal per jaar evalueert de commissie kwaliteitszorg alle uitgevoerde EVC-trajecten in de periode januari t/m juli en in de periode augustus t/m december.

Aantal afgenomen EVC-trajecten in de periode januari t/m juli 2018

In de periode januari tot en met juli 2018 zijn 12 EVC-trajecten uitgevoerd.

Hierbij is gekeken naar de datum waarop het EVC-traject is uitgevoerd (dus niet naar de datum waarop het EVC-rapport is uitgereikt).

Kwalificatie	Crebo	Aantal EVC-trajecten
Assistent mobiliteitsbranche	93742	-
Autospuiter niveau 2	91770	-
Autospuiter niveau 3	91780	3
Autoschadehersteller niveau 2	95030	2
Autoschadehersteller niveau 3	95041	5
Autoschadetechnicus niveau 3	95042	2
Carrosseriebouwer niveau 2	91790	-
Carrosseriebouwer niveau 3	91800	-
Werkplaatsmanager SH	93386	-
Werkplaatsmanager CB	93385	-
Caravantechnicus niveau 2	92980	-
Caravantechnicus niveau 3	92990	-

Tevredenheid deelnemers aan EVC-trajecten

Na afloop van het EVC-traject wordt de deelnemers gevraagd een digitaal evaluatieformulier in te vullen. De vragen in het evaluatieformulier hebben betrekking op de tevredenheid over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject, de informatievoorziening tijdens de EVC-afname, de begeleiding tijdens de EVC-afname, de mate waarin het EVC-traject voldeed aan de verwachtingen van de deelnemer en de mate waarin de deelnemer zich herkent in het EVC-rapport. Voor de tevredenheid stelt IBKC een norm van 75% voor de som van de scores 'Zeer tevreden' en 'Tevreden'.

Algemeen overzicht tevredenheid EVC-trajecten periode januari t/m juli 2018

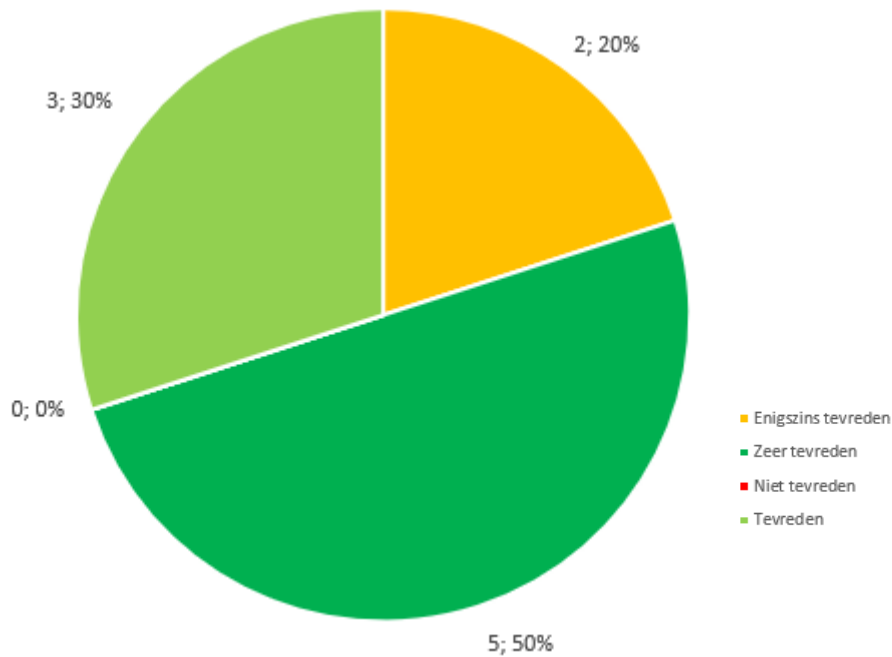
In de periode januari t/m juli 2018 hebben 10 deelnemers het evaluatieformulier ingevuld.

	Ze er te vreden	Tevreden	Enigszins te vreden	Niet te vreden
Informatievoorziening voorafgaand	30%	50%	20%	0%
Informatievoorziening tijdens	20%	80%	0%	0%
Begeleiding	50%	50%	0%	0%
Voldoen aan verwachtingen	20%	80%	0%	0%
Herkenning in EVC-rapport	30%	70%	0%	0%

Naast de kwantitatieve gegevens zijn ook de geplaatste opmerkingen geanalyseerd. Van de 10 deelnemers hebben 3 deelnemers een opmerking geplaatst. Dit betrof twee positieve opmerkingen en één negatieve opmerking.

Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject?

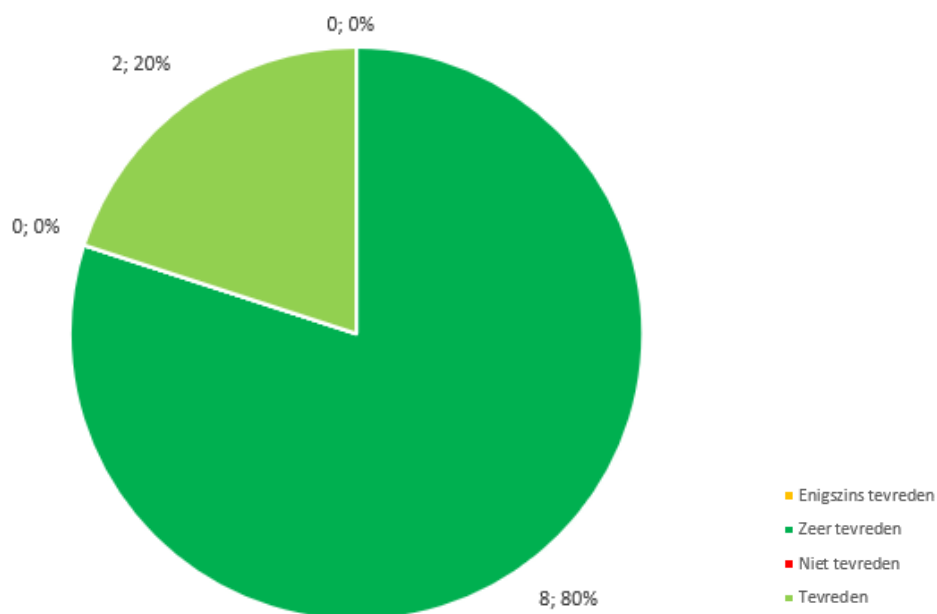
80% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject.



Figuur 15. Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening voorafgaand aan het EVC-traject?

Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname?

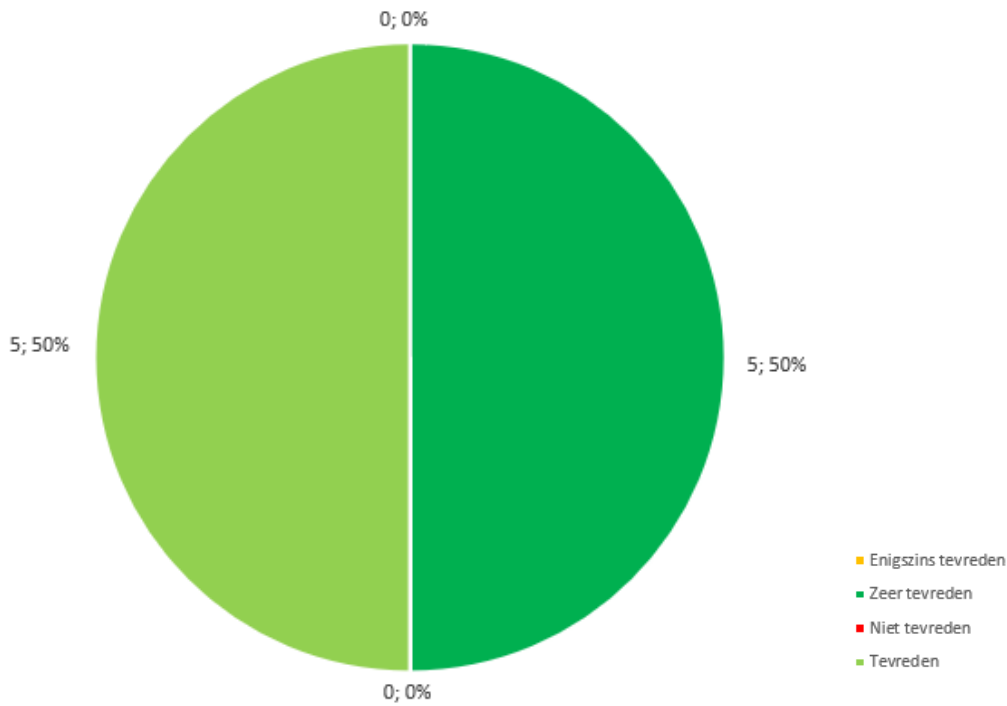
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname.



Figuur 16. Hoe tevreden ben je over de informatievoorziening tijdens de EVC-afname?

Hoe tevreden ben je over de begeleiding tijdens de EVC-afname?

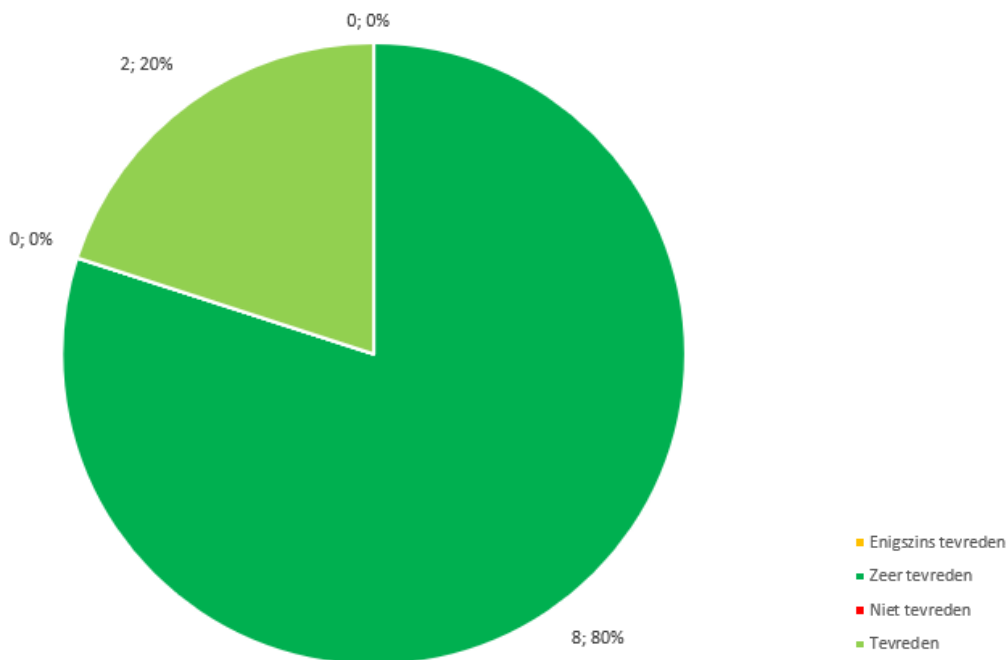
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de begeleiding tijdens de EVC-afname.



Figuur 17. Hoe tevreden ben je over de begeleiding tijdens de EVC-afname?

Hoe tevreden ben je over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan jouw verwachtingen?

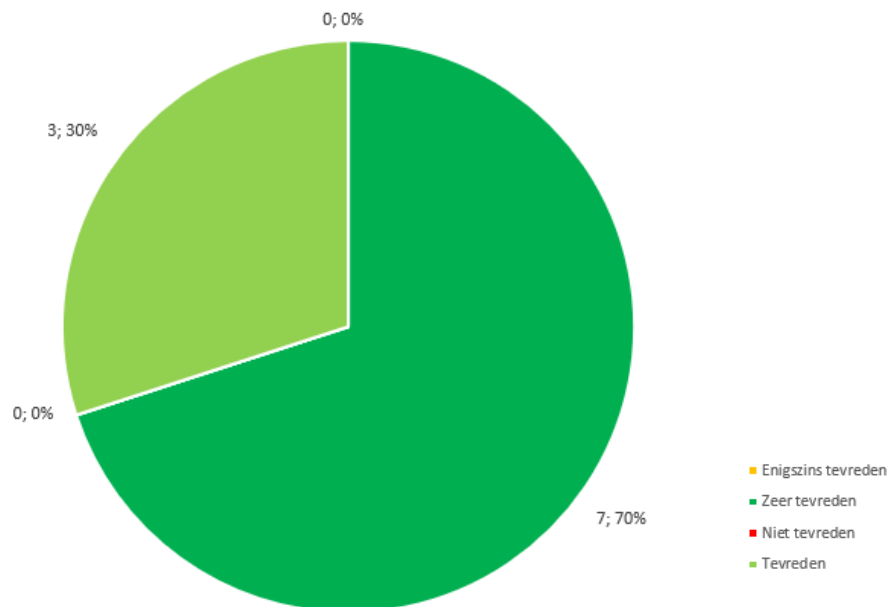
100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan zijn verwachtingen.



Figuur 18. Hoe tevreden ben je over de mate waarin het EVC-traject voldeed aan jouw verwachtingen?

Hoe tevreden ben je over de mate waarin je jezelf herkent in het EVC-rapport?

100% van de deelnemers is 'Tevreden' tot 'Zeer tevreden' over de mate waarin men zichzelf herkent in het EVC-rapport.



Figuur 19. Hoe tevreden ben je over de mate waarin je jezelf herkent in het EVC-rapport?